

# ТОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Редакція въ зданіи  
Духовной Семинаріи.

№ 18

Цѣна на годъ  
ШЕСТЬ рублей.

годъ 15 Сентября 1911 г. XXXII

## ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.



5-го сего сентября въ 10 час. 12 м. вечера въ Бозѣ почилъ отъ ранъ, нанесенныхъ гнусной рукой убійцы, Предсѣдатель Совѣта Министровъ, Гофмейстеръ Петръ Аркадіевичъ Столыпинъ.

6 сентября при громадномъ стеченіи народа въ кафедральномъ соборѣ была отслужена панихида по усопшемъ.

Упокой, Господи, душу усопшаго новопреставленнаго раба Твоего боярина Петра!

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Назначенія, утвержденія, перемѣщенія и увольненія.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 26 августа 1911 года за № 623, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, священникъ Николаевской церкви села Кытманова Михаилъ Алексѣевскій назначенъ духовнымъ слѣдователемъ 15-го благочинническаго округа.

Священники сель: Усть-Чарышской пристани Иннокентій Новочадовскій, Усть-Журавлихи Александръ Ломшаковъ и Троицкаго Андрей Цибенко, согласно избранія духовенства 31-го благочинническаго округа, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должностяхъ: 1-й—члена благочинническаго Совѣта, а 2 и 3—кандидатовъ къ членамъ Совѣта.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, 15-го числа августа 1911 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Чибита, благочинія 3-го округа Алтайской миссіи, діаконъ церкви села Созоповскаго, Алтайской миссіи, Георгій Апанаевъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, августа 14-го дня 1911 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Едиганскаго, благочинія 1-го округа Алтайской духовной миссіи, діаконъ Кебезенской Покровской церкви, Алтайской миссіи, Андрей Тозыяковъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 19 августа 1911 года за № 3068, и. д. псаломщика при Томскомъ епархіальномъ миссіонерѣ Михаилъ Лавровъ утвержденъ въ должности псаломщика.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 17 августа 1911 года за № 3038, бывшій и. д. псаломщика Богородице-Казанской церкви города Ново-Николаевска Константинъ Кончицъ назначенъ къ церкви Нижне-Каменскаго прихода, благочинія 16 округа, въ званіи исполняющаго должность псаломщика.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвя-



щеннѣйшаго Макарія, отъ 25 августа 1911 года за № 3295, псаломщикъ церкви села Кетнаго, благочинія 6 округа, Александръ Пушкаревъ назначенъ временно сверхштатнымъ псаломщикомъ въ село Поспѣлиху, благочинія 36-го округа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 29 августа 1911 года за № 2316, сынъ умершаго псаломщика Евграфъ Шукшинъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Ново-Алексѣевского, благочинія 7 округа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 27 августа 1911 года за № 2312, учитель Верхъ-Камышенской церковно-приходской школы Змѣиногорскаго уѣзда, Емеліанъ Плехановъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Маралинскаго, благочинія 45 округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 26 августа 1911 года за № 3333, и. д. псаломщика церкви села Лебедянскаго, благочинія 3-го округа, Николай Шадринъ утвержденъ въ должности псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 27 августа 1911 года за № 2304, учитель Чулымской церковно-приходской школы Иванъ Лозовскій опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Ляпуновскаго, благочинія 30-го округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 25 августа 1911 года за № 3310, и. д. псаломщика церкви села Лѣшачьихъ-Озеръ, благочинія 19 округа, Яковъ Захаровъ, съ принятіемъ въ духовное званіе, утвержденъ въ должности псаломщика.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 24 августа 1911 года за № 3236, бывший воспитанникъ Алатырскаго Духовнаго Училища Михаилъ Синявскій допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви села Балманскаго, благочинія 23-го округа.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣй-



шимъ Макаріемъ, 22 го августа 1911 г. за № 3159, помощникъ учителя Каменно-Ключинской церковно-приходской школы, Малмыжскаго уѣзда, Вятской губерніи, Петръ Обуховъ принятъ на службу въ Томскую епархію на псаломщическое мѣсто къ церкви поселка Александровскаго, благочинія 2 округа.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 24 августа 1911 года за № 3236, бывшій воспитанникъ Донской Духовной Семинаріи Петръ Ѳедоровъ назначенъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Булатовскаго, благочинія 23-го округа.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 24 августа 1911 года, за № 3241, крестьянинъ Самарской губерніи, Ставропольскаго уѣзда, села Малой Кандалы, Ѳеодоръ Матвѣевъ Овчаровъ, согласно прошенію, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Старо-Бутырскаго, благочинія 38-го округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 27 августа 1911 года за № 3331, заштатный запрещенный священникъ Николай Вознесенскій опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Вознесенскаго, благочинія 37-го округа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 16 августа 1911 года за № 706, инородецъ Германъ Истигешевъ назначенъ и. д. псаломщика къ Михаило-Архангельской церкви Едиганскаго стана Алтайской духовной миссіи, съ 15 августа 1911 года.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 17 августа 1911 года за № 719, уволившійся изъ 2-го класса Бійскаго катихизаторскаго училища, инородческій сынъ Георгій Бекеневъ назначенъ съ 1 августа 1911 года и. д. псаломщика къ церкви Чуйскаго отдѣленія, благочинія 2 округа Алтайской духовной миссіи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 18 августа 1911 года за № 3065, священникъ церкви села Полтавскаго, благочинія 33 округа, Іоаннъ Волкъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на священ-



ническое мѣсто къ церкви села Ново-Іушинскаго, благочинія 15 го округа.

Священникъ церкви села Ново-Іушинскаго Алексѣй Ивановъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 19 августа 1911 года за № 3071, перемѣщенъ къ церкви поселка Тройного, благочинія 37 округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 24 августа 1911 года за № 3267, священникъ церкви села Верхне-Почитанскаго, благочинія 10-го округа, Василій Бѣлевскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Біазинскаго, благочинія 34-го округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 23 августа 1911 года за № 3193, священникъ церкви села Красноярскаго, благочинія 14-го округа, Романъ Зыряновъ, согласно желанію его, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Камышенскаго, благочинія 37 округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 26 августа 1911 года за № 3335, священникъ церкви села Сосноваго Лога, благочинія 15-го округа, Александръ Голосовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Красноярскаго, благочинія 14 округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 27 августа 1911 года за № 3343, священникъ церкви села Усть-Чарышской пристани, благочинія 31 округа, Петръ Фавстрицкій, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Ново-Александровскаго, благочинія 33 округа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 26 августа 1911 года за № 2302, діаконъ-псаломщикъ церкви села Старо-Бутырскаго, благочинія 38 округа, Іоаннъ Бонинъ и и. д. псаломщика церкви села Овечкинскаго, того же благочинія, Евтихій Шостакъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 26 августа 1911 года за № 2307, церковникъ церкви села Михайловскаго, благочинія 11-го округа, Григорій Огурцовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ съ перваго сентября 1911 года на таковую же должность къ церкви села Ново-Александровскаго, того же благочинія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 17 августа 1911 года за № 3036, псаломщикъ церкви села Балманскаго, благочинія 26 округа, Іоаннъ Калининъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Усть-Тарскаго, благочинія 33-го округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 17 августа 1911 года за № 3043, псаломщики церквей: села Журавлихинскаго, благочинія 18 округа, Иванъ Гирсамовъ и села Быструхинскаго, благочинія 41 округа, Иванъ Юловскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 22 августа 1911 года за № 3141, псаломщики церквей: Верхъ-Камышенской, благочинія 18 округа, Андрей Смоленцевъ и Жилинской Михаилъ Рыбинъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 17 августа 1911 года за № 3051, священникъ церкви села Акъ-Сакаль (Бель-Агачъ тожъ), благочинія 30-го округа, Павелъ Нечеевичъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 19 августа 1911 года № 3075, священникъ церкви села Александровскаго при станціи Кожурла, Сибирской желѣзной дороги, благочинія 23 округа, Петръ Троицкій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ 1-го сентебрия 1911 года.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопрео-



священнѣшаго Макарія, отъ 19 августа 1911 года № 3066, состоящій на должности штатнаго псаломщика церкви села Бердскаго, благочинія 44 округа, заштатный священникъ Алексѣй Фелидовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 24 августа 1911 года за № 3207, и. д. псаломщика церкви села Усть-Изесскаго, благочинія 33-го округа, Павелъ Хромцовъ, согласно прошенія, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемой должности псаломщика.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 24 августа 1911 года за № 3207, и. д. псаломщика церкви села Маралинскаго, благочинія 45 округа, Александръ Горчаковскій, согласно, прошенія, уволенъ отъ занимаемой должности псаломщика.

Резолюціею Его Высокопреосвященста, Высокопреосвященнѣшаго Макарія, отъ 19 августа 1911 года за № 3073 и. д. псаломщика церкви села Вознесенскаго, благочинія 37-го округа, Александръ Климовъ уволенъ отъ занимаемой должности.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 22-го августа 1911 г. за № 3159, и. д. псаломщика церкви села Яковлевскаго, благочинія 23-го округа, Иванъ Рыжковъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Мелетія, отъ 25 августа 1911 года за № 2237, и. д. псаломщика Богородице-Казанской церкви города Ново-Николаевска Павелъ Смолинъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

---

Письмо отъ Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго.

Препровождая при семъ копію Синодальнаго опредѣленія объ установленіи въ день Покрова Пресвятыя Богородицы ежегоднаго сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ память трехсотлѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ, Главный Совѣтъ Союза Русскаго Народа имѣетъ честь просить Ваше Высокопреосвященство оказать содѣйствіе этому дѣлу, извѣщая при этомъ, что о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ своевременно напечатано въ „Вѣстникъ Союза Русскаго Народа“. Исключительная важность предстоящей задачи даетъ полную увѣренность, что Русскій Народъ не пожалѣетъ средствъ на увѣковѣченіе памяти неусыпныхъ трудовъ, понесенныхъ вѣнценосными созидателями величія и благоденствія Россіи, а православное духовенство, чутко понимающее народную душу, найдетъ и скажетъ новыя слова, которыя всколыхнутъ Царелюбивую Русь. Главный Совѣтъ увѣренъ, что при высокопатріотическомъ содѣйствіи Вашего Высокопреосвященства, къ которому будетъ привлечено и все подвѣдомственное Вамъ духовенство, пожертвованія во ввѣренной Вамъ епархіи достигнутъ размѣровъ, соотвѣтствующихъ важности цѣли производимаго сбора. За Предсѣдателя, Товарищъ Предсѣдателя Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа Графъ Эммануиль Коновницынъ, Дѣлопроизводитель А. Плотниковъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Архіепископа Макарія, отъ 26 Августа 1911 года за № 3330, такая:

*Въ Консисторію для соотвѣтствующихъ распоряженій. Пригласить духовенство епархіи принять самое теплое участіе въ мѣропріятіяхъ къ осуществленію задачи по сооруженію знаменательнаго храма-памятника. Желательно, чтобы духовенство, а пастыри въ особенности, не только обратились съ приглашеніями православно-русскихъ людей къ пожертвованіямъ на церковно-патріотическое дѣло, но и личными приношеніями изъ своихъ средствъ, хотя и скудныхъ, подало примѣръ щедродательности для своихъ пасомыхъ. Для почина дѣла сбора пожертвованій на сооруженіе сказаннаго храма-памятника принять отъ меня сто рублей.*

---



## Отъ Томской Духовной консисторіи.

I. Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Барнаульскій, 29-го августа 1911 года отбылъ въ городъ Якутскъ для временнаго управленія Якутскою епархіею. О чемъ поставляется въ извѣстность духовенство Томской епархіи.

II. Томская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству Томской епархіи для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1—4 Іюля 1911 года за № 4942, разрѣшено состоящему подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, учрежденному съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, Комитету по сооруженію въ Лейпцигѣ, на отводимомъ городомъ мѣстѣ, храма памятника русскимъ воинамъ, павшимъ жертвою долга на полѣ Лейпцигскаго сраженія народовъ въ 1813 году, производить сборъ пожертвованій въ текущемъ 1911 году 26 Сентября—въ день святого Апостола Іоанна Богослова, а въ 1912 году и 1913 году—въ первый воскресный день послѣ Крещенія за литургіею.

III. Согласно журнальнаго опредѣленія Консисторіи, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 20-го іюля 1911 года за № 2761-мъ, и. д. благочиннаго 42-го округа, священникъ церкви села Чулымскаго Александръ Бѣльскій освобожденъ отъ обязанностей приходскаго священника и благочиннаго 42-го округа, за предоставленіемъ ему права занять должность епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, и исполненіе обязанностей благочиннаго 42-го округа возложено на священника церкви села Верхъ-Каргатскаго Александра Попова.

**Отношеніе Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго.**

Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь!

Совѣтъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви честь имѣетъ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ почти-тельнѣйшею просьбою нижеслѣдующаго содержанія.

Имѣющійся при Обществѣ книжный складъ въ настоящее время широко развилъ свою дѣятельность по распространенію какъ въ Петербургѣ, такъ и въ провинціи (въ послѣдней, главнымъ образомъ, черезъ книгоношъ Общества), книгъ собственнаго изданія, Александрo-Невскаго Общества трезвости, синодальныхъ учебниковъ по Закону Божію, учебныхъ руководствъ и друг.

Книжный складъ Общества могъ бы обслуживать и частію уже обслуживаетъ духовно-учебныя заведенія по выпискѣ всѣхъ, безъ исключенія, требуемыхъ ими книгъ, исполняя заказы быстро и аккуратно и съ обычными книгопродавческими скидками. Съ синодальныхъ изданій складъ дѣлаетъ скидку 20-ть процентовъ.

Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать порекомендовать Складъ ввѣреннымъ Вамъ учебнымъ заведеніямъ; тѣмъ Вы окажете съ Вашей стороны дорогое для Общества содѣйствіе развитію его просвѣтительной дѣятельности.

Адресъ Общества: С.-Петербургъ, Стремянная ул., д. 20.  
Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ послѣдовала резолюція: „15 іюля 1911 г. Черезъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей предложить вниманію начальствующихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и бібліотекаря Епархіальной бібліотеки.—А. Макарій“.

---



## Отъ Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

I) Точныя дѣловыя справки всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ справочный отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей: С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6, телефонъ № 116—85. Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб.; б) за иногородныя справки—10 руб.; в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

II) Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю удобнымъ добавить, что во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руководителей и сотрудниковъ, состоятъ освѣдомленныя лица и специалисты разныхъ знаній, которые всегда готовы,—въ случаѣ предложенія,—принять на себя и подъ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя указанія.—Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполнѣ сочувственное отношеніе всѣхъ учреждений правительства въ Россіи, а съ иностранными государствами будетъ имѣть связь чрезъ гг. консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ.

Завѣдующій Справочнымъ Отдѣломъ

полк. А. А. Радзѣвскій

---

### Извѣстіе:

6-го августа с. г., волею Божіею, скончался священникъ Николаевской церкви села Бѣловодовскаго, благочинія 10-го округа, Михаилъ Коронатовъ.

---

### Праздныя мѣста:

*Священническія:* Благочинія № 1—г. Томска единов. Троицкая; 3—Ишимская; 7—Боровлянское; 10—Бѣловодское; Верхъ-Тулинское;—Верхъ-Почитанское; 13—Панфиловское; 15—Сосновый-Логъ; 26—Плосское; 29—Булатовское; 30—Акѣ-Сакаль—Бель-Агачъ тожъ; 33—Турумовское;—Щегловское;—Полтавское; 34—Воробьевское; 36—Пороженское; 37—Ярославъ - Логъ; 38—Бобровскій; 40—Сибирячихинское (единов.); 42—Чулымское.

*Діаконскія:* Благочинія № 1—г. Томска Никольская; 11—Алчедатское; 12—Больше-Барандатское; 22—Кругло-Озерное; Тагановское;—23—Осиновые - Колки; 34—Меньщиковское; 33—Камышенское; 26—Змѣиногорскій Соборъ (нуженъ священникъ); 37—Ключевское (нуженъ священникъ, знающій расколъ).

*Псаломщическія:* Благочинія № 1—гр.-Томская Никольская;—гр.-Томская Мухино-Бугорская;—гр.-Томская единов. 5—Кожевниковское;—Каргалинское; 6—Капновское; 7—пос. Дальній;—Боровлянское; Верхъ-Тулинское; 8—Серебрянскій; Воробьевское;—Иткульское;—Богородице-Казанск. г. Ново-Николаевска; 11—Тисульское;—Михайловское; 13—Панфиловское; 16—Верхъ-Чиковское; 22—Тагановское;—Круглоозерное; 23—Борисо-Глѣбскій пос.; 30—Акѣ-Сакаль—Бель-Агачъ тожъ;—Ляпуновское; 32—Каменское единов.; 33—Урѣзское; Щегловское; 34—Воробьевское; 36—Пороженское; 38—Кадниковское;—Черно-Курьинское.

---

### Отъ редакціи.

Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдующаго №; при этомъ **обязательно** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

---



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

#### **О причинахъ отдѣленія старообрядцевъ въ связи съ клятвами соборовъ 1666 и 1667 г.г.**

Печальной страницей изъ исторіи православной русской Церкви является возникновеніе среди членовъ ея старообрядчества и отдѣленіе послѣдняго отъ союза съ первой. Главнымъ мотивомъ для отдѣленія старообрядчества послужило принятое патріархомъ Никономъ исправленіе нашихъ церковныхъ обрядовъ, обычаевъ и текста нашихъ богослужебныхъ книгъ. Поэтому Никонъ считается обыкновенно главнымъ виновникомъ измѣненія прежняго церковнаго быта и разрыва между большинствомъ, принявшимъ эти преобразованія, и меньшинствомъ, оставшимся вѣрнымъ „старой вѣрѣ“.

Въ глазахъ раскольниковъ Никонъ только и былъ виновникомъ и нарушителемъ древняго благочестія, а потому послѣдователи господствующей Церкви, какъ принявшіе перемѣны Никона, являются не истинными, не настоящими христіанами, а „никоніанами“.

Такъ разсуждаютъ старообрядцы. Но прежде чѣмъ судить, насколько такой взглядъ старообрядцевъ вѣренъ или лживъ, нужно вернуться назадъ и обратить вниманіе на то обстоятельство, что начало-то раскола или, такъ сказать, зародышъ его проявлялся задолго до того времени, когда онъ выступилъ полнымъ пламенемъ и произвелъ смуты и волненія въ церковной жизни. Время же Никона и его дѣятельности были только послѣдней ступенью въ развитіи раскола и окончательнымъ его сформированіемъ. Что дѣйствительно расколъ свилъ себѣ гнѣздо гораздо ранѣе своего окончательнаго отдѣленія, то на это указываетъ дѣятельность патріарховъ до временъ Никона. Патріархами этого періода,

особенно первыми, хотя не были предпринимаемы переводы богослужебныхъ книгъ и ихъ исправленіе, однако заботы объ улучшеніи церковной жизни были и проявились, главнымъ образомъ, въ перепечатываніи прежнихъ книгъ со всѣми тѣми ошибками, пропусками, которые вкрадывались въ нихъ отъ несвѣдущихъ переводчиковъ и полуграмотныхъ переписчиковъ. Въ доказательство неисправности старопечатанныхъ книгъ можно привести здѣсь нѣсколько фактовъ, ясно свидѣтельствующихъ о томъ, насколько далеко наши богослужебныя книги ушли отъ надлежащей чистоты и правильности. Такъ, напримѣръ, въ требникѣ, напечатанномъ при патріархѣ Филаретѣ, не положено на крещеніи младенца читать ни Апостола, ни Евангелія, что безъ сомнѣнія есть во всѣхъ требникахъ греческихъ и древнихъ и новыхъ. Немало ошибокъ и при томъ грубыхъ естѣ и въ служебникѣ. Въ немъ, напримѣръ, въ чинѣ литургіи изъ евхаристическихъ молитвъ пропущены такія важныя и многознаменательныя слова: „преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“. Было немало ошибокъ и немало пропушено молитвъ и въ другихъ богослужебныхъ книгахъ. Однимъ словомъ, наши тогдашнія богослужебныя книги требовали тщательнаго исправленія. А между тѣмъ подобныя-то неточности и разности, еще съ большими своевольными добавками и толкованіями, перепечатывались и переписывались и этимъ еще больше затемняли самый смыслъ текста богослужебныхъ книгъ. Хотя необходимо упомянуть, что нѣкоторые изъ іерарховъ силились исправлять книги, какъ, напримѣръ, патріархъ Іосифъ; но онъ не могъ много исправить, во-первыхъ, потому, что самъ былъ не компетентенъ и мало образованъ, а во вторыхъ, не было хорошихъ помощниковъ ему въ этомъ трудномъ дѣлѣ. Такъ что много оставалось еще ошибокъ въ богослужебныхъ книгахъ; много пропушено молитвъ, стиховъ и припѣвовъ. Если, наконецъ, мы обратимся къ пересмотру и сличенію всѣхъ богослужебныхъ книгъ при первыхъ пяти патріархахъ, то мы увидимъ въ нихъ множество несходствъ, разностей и разногласій между собой. Для насъ станетъ



тогда яснымъ, насколько наши богослужебныя книги ушли отъ своей первоначальной чистоты. Причина этого заключалась отъ неправильной переписки и отъ несвѣдущихъ переписчиковъ и переводчиковъ и, какъ свидѣтельствуется Стоглавый соборъ, „опись къ описи прибываетъ“.

А между тѣмъ по такимъ книгамъ въ церквахъ читаютъ и поютъ. И не смотря на то, что уже ясно было, что книги испорчены и требуютъ исправленія, однако люди, всецѣло преданные старинѣ, привязанные къ обряду и буквѣ, не могли помириться съ тѣмъ, что въ книгахъ много ошибокъ и пропусковъ и что послѣднія необходимо требовали исправленія. И вотъ, когда патріархи обратили на это обстоятельство серьезное вниманіе и начали сличать наши богослужебныя книги уже не по славянскимъ только спискамъ, но и по греческимъ, то появилось еще больше неудовольствій среди приверженцевъ старины и противниковъ всякаго измѣненія. Главная же причина, почему старовѣры не хотѣли допустить исправленія книгъ, заключалась въ томъ, что необходимо нужно было сличать наши существовавшія испорченныя книги съ греческими древними подлинниками и на основаніи ихъ производить исправленіе. А между тѣмъ у русскихъ составилъ взглядъ на грековъ, какъ на отступниковъ отъ чистоты древняго православія, а потому они никакъ не могли помириться съ мыслью, что у нихъ, въ древнихъ подлинникахъ, нѣтъ никакихъ перемѣнъ и что исправленіе и сличеніе будетъ совершаться не по тѣмъ книгамъ, по какимъ они теперь правятъ свое богослуженіе, которыя, можетъ быть, отступили отъ первоначальной чистоты, а по древнимъ харатейнымъ спискамъ, сомнѣнія въ которыхъ не должно быть никакого. И вотъ, какъ только былъ окончательно рѣшенъ вопросъ объ исправленіи книгъ по греческимъ подлинникамъ, то старовѣры, или, вѣрнѣе, ревнители стараго устоя, составили оппозицію этому благому начинанію и начали обнаруживать протесты, которые обрушились главнымъ образомъ на голову Никона, какъ самаго энергичнаго и дѣятельнаго участника. Его главные враги, какъ Нероновъ,



Аввакумъ, Вонифатій и др., пока онъ былъ на одномъ съ ними положеніи, находились въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ съ нимъ, но какъ только онъ началъ восходить по степенно по ступенямъ возвышенія, а особенно, когда достигъ сана патріарха, они стали враждовать съ нимъ и образовали два злѣйшихъ и противоположныхъ лагеря. Возставая противъ Никона, его враги, старовѣры, забыли, что не такъ давно они стояли на одной съ нимъ почвѣ, раздѣляли одни интересы, а такъже не могли понять такой простой вещи, что Никонъ-то принялся за дѣло исправленія книгъ по греческимъ образцамъ не какъ за новое дѣло, а какъ уже начатое патріархами до его времени.

Слѣдовательно, онъ явился не съ новыми идеями и реформами, а былъ продолжателемъ дѣятельности своихъ предшественниковъ. А что касается до того, почему старовѣры не обнаруживали своего протеста ранѣе, то это объясняется исключительно тѣмъ, что они только теперь замѣтили, куда клонится дѣло, а къ тому же энергичныя и крутыя мѣры Никона противъ ослушниковъ довершили убѣжденіе, что старая вѣра гибнетъ.

И вотъ они хватаются за старые обряды, какъ утѣшающій за соломинку, и думаютъ правдой-неправдой защитить ихъ. Фанатичность ихъ въ данномъ случаѣ доходила до такихъ крайностей, что они стали въ своихъ преніяхъ и упорствѣ букву и обрядъ отождествлять съ догматомъ и сущностью вѣры. Стали приравнивать обрядъ къ догмату. Слѣдовательно, Никону пришлось дѣйствовать въ средѣ враждебно настроенной всякому даже самому ничтожному измѣненію старины, а книги и вообще церковная жизнь необходимо требовали коренного преобразованія.

И вотъ, какъ только Никонъ началъ дѣйствовать, то онъ съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности приобрѣлъ много враговъ, среди которыхъ были не только недовольные имъ, какъ дѣятелемъ по исправленію книгъ и церковной жизни, но и недовольные имъ, какъ человекомъ, какъ личностью. И вотъ, эти-то личные враги Никона, какъ



имѣющіе сильное вліяніе на простой народъ, постарались воспользоваться своимъ авторитетомъ, чтобы вооружить народъ противъ своего личнаго врага, т. е. Никона. Имъ ну-  
женъ былъ только предлогъ, и въ исправленіи книгъ они  
видѣли самый удобный случай и рѣшили воспользоваться  
имъ. Возставая не столько противъ исправленія книгъ,  
сколько желая мстить Никону, каравшему людей недовольныхъ  
и возмутителей спокойствія Церкви, они стали распускать въ  
народъ нелѣпыя слухи и злословить Церковь Божию и іерар-  
ховъ. Но еще большіе размѣры эта ненависть по отношенію  
къ Никону приобрѣла въ то время, когда онъ удалилъ ихъ  
съ должности справщиковъ, которую имъ какими-то судь-  
бами пришлось исполнять при патріархѣ Іосифѣ.  
Лишившись теперь такого почетнаго мѣста, по винѣ Ни-  
кона, они естественно, воспылали гнѣвомъ и начали распростра-  
нять разныя клеветы на него и злохуленія на исправленные  
обряды и главнымъ образомъ порицали троеперстіе. Подня-  
лись споры и распри изъ-за обрядовъ. „Воздвигаютъ убо,  
писалъ самъ Никонъ, нѣдци прю, како персты имѣти десницы  
для моленія“. Чтобъ прекратить споры былъ составленъ со-  
боръ, на которомъ подвергли осужденію тѣхъ, кто изъ-за  
двуперстія воздвизаетъ прю и нарушаетъ миръ церковный.  
Слѣдовательно, первыя осужденія падали не за употребленіе  
старыхъ обрядовъ, а за сопротивленіе и хуленіе православ-  
ной церкви и раздоры, которые начали обнаруживаться  
среди членовъ Церкви, благодаря усиленной пропагандѣ  
первыхъ расколуучителей. А въ этомъ сопротивленіи, въ этой  
хулѣ выразилось явное нарушеніе церковнаго мира, о сохра-  
неніи и соблюденіи котораго Самъ Христосъ Спаситель, за-  
повѣдалъ своимъ ученикамъ, а черезъ нихъ и всѣмъ намъ.  
И святая православная церковь, слѣдуя примѣру Іисуса  
Христа, просить у Господа мира всѣмъ людямъ. Стало быть,  
ослушники соборныхъ распоряженій являются послушниками  
церкви и Господь сказалъ про такихъ: „преслушающій цер-  
ковь,— то есть, кто противленіемъ ея власти нарушаетъ миръ  
церковный,— да будетъ, якоже язычникъ и мытарь“. Такъ



вотъ кому уподоблялись первые расколо-учители и ихъ послѣдователи. Изъ вышесказаннаго ясно видно, что первые протесты старообрядцевъ возникли на почвѣ недовольства Никономъ, какъ администраторомъ, и что эти неудовольствія, возникшія въ небольшомъ кругу лицъ, лично недовольныхъ Никономъ, потомъ вышли въ простой народъ и нашли въ немъ благопріятную почву.

Хотя соборныя постановленія осудили раскольниковъ, однако они продолжали все еще твердо и упорно стоять на своемъ ложномъ убѣжденіи. Такой фанатичности старообрядцевъ много содѣйствовали первые расколоучители (враги Никона), которые настраивали такъ толпу, что она подъ вліяніемъ ихъ словъ готова была идти въ огонь и воду.

Не придавая значенія соборнымъ постановленіямъ, старообрядцы своей дерзостью и своеволіемъ дошли до того, что потеряли всякое уваженіе и повиновеніе не только къ власти церковной, но и къ власти царской и установленіямъ гражданскимъ. А такое поведеніе раскольниковъ вынудило царя Алексѣя Михайловича созвать въ 1666 году соборъ, который занялся разсмотрѣніемъ и указаніемъ средствъ, какія должны быть приняты къ уничтоженію раздора среди членовъ Церкви. Этотъ соборъ былъ только подготовкой къ большому московскому собору и былъ, такъ сказать, началомъ церковнаго суда надъ приверженцами раскола. Болѣе же энергичныя мѣры по отношенію къ раскольникамъ были приняты на соборѣ въ 1667 году. На этомъ соборѣ были произнесены на раскольниковъ клятвы, которыя суть не что иное, какъ осужденіе, произнесенное на людей за ихъ непокорность Церкви и за смущеніе и нарушеніе ея спокойствія, а не за обряды, какъ сѣются доказать старообрядцы. Но еще задолго до соборнаго опредѣленія, до наложенія клятвъ на старообрядцевъ, послѣдніе существовали, какъ отдѣлившіеся отъ Церкви и поносили послѣднюю, оказывая непослушаніе ей и даже новоисправленные обряды и книги считали еретическими. Православные іерархи, не желая такого печальнаго явленія для Церкви, какъ раздѣленіе между ея чле-



нами, предпринимали всевозможныя мѣры къ увѣщеванію и вразумленію ихъ, но всѣ эти мѣры не привели къ желаемымъ результатамъ. Старообрядцы оставались тѣми же фанатиками и слѣпыми приверженцами старины со всѣми ея недочетами. Они попрежнему хулили и поносили Церковь, ея служителей, новоисправленныя книги и обряды и даже не переставали упорно утверждать, что черезъ измѣненіе нѣкоторыхъ обрядовъ церкви стали не церкви, тайны—не тайны, епископы—не епископы и что въ Церкви, содержащей новоисправленныя книги и обряды, нѣтъ спасенія. И вотъ соборъ и вынужденъ былъ на таковыхъ произнести клятвы, которыя падали прямо на ослушниковъ и хулителей, а не на самые предметы прекословія, какъ видно изъ словъ, которыми соборъ закончилъ свои рѣшенія: „дондеже уразумятся и обратятся“, то-есть пока старообрядцы не исправятся, не оставятъ своихъ нелѣпыхъ убѣжденій и не пойдутъ путемъ правильнымъ, истиннымъ, клятвы будутъ на нихъ, какъ на достойно-заслужившихъ такія кары.

*Иеромонахъ Алексій.*

---

## II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

---

### РѢЧЬ

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, при открытіи перваго въ Сибири торговаго училища въ Томскѣ,—30 августа 1911 г.

Досточтимое собраніе!

Мы приглашены сюда для участія въ актѣ открытія новаго для нашего города учебнаго заведенія—перваго въ Сибири Торговаго училища. Начинаемъ это событіе молитвою, чтобы даровано было Божіе



благословеніе на это новое учрежденіе. По принятому обычаю, вѣроятно, мы услышимъ здѣсь по поводу настоящаго событія подобающіе доклады, рѣчи, благожеланія и т. п. Хотѣлось бы и намъ воспользоваться настоящей минутой, чтобы сказать и здѣсь слово на потребу. Слово о школѣ въ наше время — наипотребнѣйшее слово. Школа нашего времени есть такъ называемое „страшное дитя“, не дающее никому покоя, готовое и себѣ вредъ сдѣлать, и другимъ безпокойство. Впрочемъ, можно сказать, что наша школа не столько *страшна*, сколько *шаловлива*.

Чѣмъ хочетъ быть настоящая открываемая школа? Кажется ее желаютъ сдѣлать не „философствующею о началѣ всѣхъ началъ“, а дѣловою, хотятъ приготовить способныхъ дѣятелей для служенія торговому дѣлу. Въ старину такого рода дѣятели готовились просто, на примѣръ: — при домѣ добраго и благочестиваго купца помѣщались такъ называемые „*молодцы*“ и прикащики, составляя какъ бы пансіонъ или общежитіе. Они состояли подъ чѣимъ-либо бдительнымъ надзоромъ. Всѣ были заняты даннымъ имъ дѣломъ; всѣ были подчинены правиламъ добраго христіанскаго воспитанія; всѣ обязаны были посѣщать въ праздники храмъ Божій; въ простые дни вечера отдавались или дѣлу, или чтенію полезныхъ книгъ; выходы куда попало, а тѣмъ болѣе — туда, гдѣ теперь большею частію проводятъ свободное время прикащики и подростки, никакъ не допускались. Хозяинъ подавалъ собою примѣръ христіанской благовоспитанности. И выходили изъ этой домашней школы люди, способные и благонравные,



ставшіе впоследствии хозяевами *своего* торгового дѣла и пользовавшимися доброю славою въ торговомъ мірѣ. Они не изучали много наукъ, но хорошо знали науку опыта, науку доброй жизни, умѣли собирать капиталы, умѣли и употреблять ихъ съ пользою не для себя только, но и для другихъ, для церкви Божіей, для общества и на другія дѣла благотворенія.

Таковой способъ приготовленія людей для торгового дѣла въ настоящее время оказался неудобно-исполнимымъ, можетъ быть потому, что онъ устарѣлъ; вѣдь теперь все идетъ по новому, хотя иногда худшему: говорятъ теперь: „хоть хуже, да иныше“. Мы не хотимъ этимъ сказать, что все новое хуже старого, но только то, что новое нужно принимать съ разборомъ. Итакъ, чѣмъ хочетъ быть настоящая новая торговая школа? Науки въ ней несомнѣнно подобраны такія, какія отвѣчали бы намѣченной цѣли. Будетъ ученье, и ученья можетъ быть очень много. Но будетъ ли воспитаніе? Какое воспитаніе? Въ духѣ ли общечеловѣческой морали, гуманизма, космополитизма и т. п., или въ духѣ христіанскаго благочестія, въ дѣтскомъ повиновеніи Матери Церкви, въ любви и преданности Царю и Отечеству? Будетъ ли дано среди наукъ мѣсто православному ученію о Богѣ, о Церкви, о христіанской нравственности,—наукѣ, извѣстной подъ именемъ Закона Божія? Если этому предмету будетъ отведено мѣсто, то какое: впереди или назади? Если по уставу школы Законъ Божій будетъ на первомъ мѣстѣ, то на самомъ дѣлѣ онъ не окажется ли на послѣднемъ,



какъ это случается въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ? Мы ставимъ эти вопросы не для того, чтобы получить на нихъ отвѣты, но чтобы обратить на нихъ вниманіе тѣхъ, кому подобаешь вѣдать это. Вѣдь и въ самомъ дѣлѣ: что пользы выпускать изъ школы людей многознающихъ, но мало дѣлающихъ; людей ученыхъ, но неблаговоспитанныхъ и нравственно испорченныхъ? Какая польза, если будутъ по уставу приготовляться дѣятели для торговли въ качествѣ прикащиковъ, бухгалтеровъ, опытныхъ комерсантовъ, а будутъ выходить казнокрады, неизмѣнные посѣтители театровъ, политиканы, люди не извѣстно какой вѣры, граждане всего міра, и не принадлежащіе ни къ какому государству, друзья враговъ родины, враги своего отечества.

Говоримъ объ этомъ, чтобы яснѣе видно было, къ чему должна стремиться новая школа, чего избѣгать, и какія къ тому мѣры принимать.

Закончимъ нашу рѣчь молитвеннымъ желаніемъ первому въ Сибири торговому училищу Божія благословенія, чтобы это училище, первое въ порядкѣ времени, было первымъ по своему благоустройству, по исполненію своего устава, во славу Божию, во благо Церкви и отечества и на радость его учредителей и попечителей.

### **Отъѣздъ Преосвященнаго Мелетія.**

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, еп. Барнаульскій, второй викарій Томской Епархіи, назначень къ управленію Якутской Епархіей.



На мѣсто своего назначенія Его Преосвященство отбылъ въ ночь на 30 августа. Послѣдній разъ Его Преосвященство служилъ въ г. Томскѣ 29 августа вмѣстѣ съ Его Высокопреосвященствомъ въ женскомъ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, а вечеромъ этого дня слушалъ всенощное бдѣніе въ мужскомъ монастырѣ, гдѣ имѣлъ свое пребываніе. Послѣ всенощной въ покои Его Преосвященства прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Макарій, собралось большинство городского духовенства и многіе почитатели отъѣзжающаго Епископа.

Прощальная бесѣда Преосвященнаго съ посѣтителеми затянулось до 10 ч. вечера. Въ двѣнадцатомъ часу Его Преосвященство отбылъ на станцію Томскъ I, гдѣ былъ Ему приготовленъ вагонъ.

Для проводовъ на станцію собрались о. Ректоръ и г. Инспекторъ духовной семинаріи, Инспекторъ классовъ Еп. женск. уч., г.г. Директоръ и Инспекторъ мужской гимназіи, о.о. Законоучители гимназіи и института, г. Секретарь Консисторіи, нѣкоторые преподаватели семинаріи и другіе почитатели Преосвященнаго. Среди нихъ былъ мѣстный купецъ Д. Малышевъ.

Часть публики въ ожиданіи поѣзда помѣстилась въ вагонѣ съ отъѣзжающимъ іерархомъ; другая часть, стоя около вагона, занимала время пѣніемъ Свящ. пѣсенъ.

Отбылъ Его Преосвященство подъ дружныя пожеланія Ему счастливаго пути и пѣніе „исъ полла эти деспота“.

---

### **Изъ жизни Епархіальнаго женскаго училища.**

28 сего августа исполнилось 20 лѣтъ служенія въ должности начальницы училища Валентины Васильевны Субботиной. Событіе это отмѣчено прежде всего милостивымъ письмомъ Его Высокопреосвященства, присланнымъ виновницѣ торжества чрезъ Совѣтъ училища. Заслушавши это письмо Владыки, Совѣтъ поста-

новилъ занести его въ послужной списокъ г. начальницы училища и отпечатать полностью на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Письмо было слѣдующаго содержания:

„Валентина Васильевна!

„Въ настоящемъ году исполняется 20 лѣтъ Вашего служенія въ должности Начальницы Епархіальнаго женскаго училища. Благодаря Вашему истинно-христіанскому, безкорыстному, самоотверженному, всегда благоразумному и добросовѣстному служенію, завѣдуемое Вами Епархіальное училище поставлено на должную высоту, какъ въ экономическо-хозяйственномъ, такъ и нравственно-религіозно-воспитательномъ отношеніяхъ. Въ экономическомъ отношеніи Вы всегда были предусмотрительны, заботливы и бережливы, за всѣмъ надзирая своими глазами. Благодаря Вашему не формальному только, но добросовѣстному денно-ночному, неутомимому наблюденію, выстроились новыя образцовыя во всѣхъ отношеніяхъ зданія Епархіальнаго женскаго училища, составляющія честь Томской Епархіи. Въ отношеніи денежнаго бюджета училища, благодаря Вашей аккуратности и бережливости, училище не только не выходило изъ смѣтной ассигновки суммъ, но почти всегда имѣло остатки, благодаря которымъ накопились значительныя сбереженія, на которыя можно было производить сверхсмѣтные расходы на нужды того же училища. Воспитанницы всегда питались сытно, одѣвались прилично.

„Ваши заботы о нравственно-религіозномъ воспитаніи учащихся всегда возбуждали во мнѣ чувства признательности къ Вамъ за доставленіе епархіи добрыхъ школьныхъ учительницъ, благовоспитанныхъ дочерей и благонравныхъ женъ для служителей церкви и образцовыхъ христіанскихъ матерей. Все это давалось Вамъ не легко, нерѣдко соединялось со скорбями и слезами, когда благія намѣренія Ваши встрѣчали препятствія или враждебно-невѣрные истолкованія.



„Все это побуждает меня въ этотъ знаменательный для Васъ годъ выразить Вамъ, достоуважаемая Валентина Васильевна, мою искреннюю признательность.

„Господь да подастъ Вамъ крѣпость силъ душевныхъ и тѣлесныхъ съ прежнимъ неослабѣвающимъ духомъ продолжать вѣренное Вамъ служеніе на пользу святой церкви, во благо дорогой нашей родины, а Вамъ самимъ въ радость вѣчную въ день воздаянія.

„Призывая на Васъ благословеніе Божіе, пребываю къ Вамъ съ искреннимъ всегда уваженіемъ, благожелательный Вамъ Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій“.

Съ своей стороны Совѣтъ вмѣстѣ съ корпораціей учителей и воспитательницъ училища рѣшилъ ознаменовать этотъ день торжественнымъ богослуженіемъ и поднесеніемъ Валентинѣ Васильевнѣ художественнаго альбома „Библия въ картинахъ“ лучшихъ художниковъ, изд. Суворина.

28 литургія въ училищной церкви была отслужена соборно — Предѣлателемъ Совѣта инспекторомъ классовъ и однимъ изъ членовъ Совѣта отъ духовенства. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтъя виновницъ торжества. По отпустѣ молебна, когда г. начальница подошла приложиться ко Св. Кресту, инспекторъ классовъ обратился къ ней съ слѣдующими словами: „Многоуважаемая Валентина Васильевна! сегодня, въ день исполненія двадцатой годовщины Вашего служенія училищу, корпорація училища и учащіяся собрались въ этомъ храмѣ, чтобы благодарственнымъ моленіемъ ознаменовать важность настоящаго дня.

„День этотъ знаменателенъ не въ Вашей только жизни, но и въ жизни училища. Современное состояніе училища, его внутренняя жизнь, его порядки, его благоустройство, даже каждый кирпичъ этого зданія, носятъ на себѣ печать Вашихъ заботъ, Вашихъ рукъ и политы Вашими слезами. Что было сдѣлано для училища дру-

гими лицами, осталось тамъ въ старомъ зданіи. Здѣсь все плоды Вашихъ трудовъ.

Но устроая это училище, Вы вложили въ него не только много труда и заботъ;—Вамъ пришлось перетерпѣть еще больше скорбей. Для этого радостнаго дня и не стоило-бы тревожить это больное мѣсто въ Вашей жизни. Однако сдѣлать это необходимо, чтобы охарактеризовать прослуженныя Вами 20 лѣтъ. Въ утѣшеніе при этомъ воспоминаніи можно сказать только, что скорби въ жизни неизбѣжный удѣлъ всякаго трудящагося человѣка, ибо ему приходится вступать въ борьбу за свои идеи съ волями другихъ людей и т. о. возбуждать ихъ противъ себя. Но довольно объ этомъ. Какъ темное облачко набѣжало это воспоминаніе въ настоящемъ торжествѣ. Здѣсь, въ стѣнахъ храма церкви учить насъ забывать житейскія невзгоды. Отмѣтимъ лучше то, что можетъ служить Вамъ въ Вашемъ сознаніи источникомъ удовлетворенія и утѣшенія. Никѣмъ не отвергалось и не можетъ отвергаться, а настоящимъ собраніемъ громко свидѣтельствуется, что вся Ваша двадцатилѣтняя дѣятельность въ училищѣ была направлена на пользу училища;—все, что Вы дѣлали и предпринимали, вытекало изъ желанія принести добро возлюбленному Вами дѣлу. И вотъ, благодаря Вашимъ трудамъ и заботамъ, Ваше любимое дѣтище благоустроено во внутренней жизни и даже приукрашено совнѣ великолѣпнымъ помѣщеніемъ.

„Отиѣчая эту полезную для училища Вашу дѣятельность, корпорація училища рѣшила сдѣлать Вамъ небольшое символическое подношеніе. Эта книга безъ словъ, но яснѣе словъ изображаетъ священное повѣствованіе. Такъ и личность человѣка яснѣе выражается въ дѣлахъ, нежели въ словахъ. Поэтому Ваше двадцатилѣтнее служеніе училищу—Ваша похвала, о чемъ, по мысли корпораціи, и будетъ Вамъ напоминать эта библія въ картинахъ знаменитыхъ мастеровъ“.



Изъ церкви г. начальница была приглашена въ актовъ залъ, для выслушанія привѣтствій отъ воспитательницъ и учащихся. Здѣсь дѣвочки встрѣтили ее съ букетомъ живыхъ цвѣтовъ, а воспитательницы поднесли хлѣбъ-соль.

Для корпорацій чествовавшихъ ее лицъ г. начальница предложила въ своей квартирѣ чай и обѣдъ. Изъ застольныхъ рѣчей приведемъ здѣсь полностью привѣтствіе, сказанное г. помощницей начальницы, Е. А. Торбачевской: „Глубокоуважаемая Валентина Васильевна! Ровно 20 лѣтъ тому назадъ, 28 августа, Вы получили назначеніе на должность Начальницы Т. Е. Ж. уч. Такимъ образомъ съ этого дня Вы взяли на себя великій подвигъ служенія дѣтямъ, родителямъ, обществу и Самому Богу. Тяжело это служеніе, тернистъ, многосложенъ, труденъ избранный Вами путь. Не всякому подь силу твердо и неустанно всегда держать въ рукахъ свѣтъ истины и правды и не только освѣщать имъ дорогу подростающему, начинающему жить, поколѣнію, но и вести его, руководить и наставлять, исправлять и вкоренять все доброе, свѣтлое, святое.... Много, очень много надо энергіи, терпѣнія, настойчивости, даже прозорливости, любви, опыта, заботъ и хлопотъ, чтобы достигнуть желаемого успѣха, чтобы чувствовать, что взятое на себя дѣло подвигается впередъ. Всѣми этими качествами Вы, Валентина Васильевна, обладали вполнѣ достаточно, а живая вѣра въ Бога, надежда на Его помощь въ трудныя минуты, а такихъ бывало не мало въ Вашей жизни, и непрестанная молитва—укрѣпляли Васъ, не допускали до малодушія и отчаянія, ободряли, помогали переносить всѣ невзгоды, напрасныя обиды и обвиненія и вѣрить, что Богъ правду видитъ, хотя и не скоро, но всѣмъ ее покажетъ. Вѣрьте, дорогая В. В., что изъ тѣхъ, кто пользовались вашимъ руководствомъ за истекшія 20 лѣтъ Вашей дѣятельности начальницы, найдется много такихъ, которыя питаютъ въ сердцахъ своихъ любовь и благодарность къ Вамъ, и въ этотъ день, если бы знали

о немъ, вознесли бы самое искреннее моленіе къ престолу Всевышняго, да продлитъ онъ дни Вашей жизни еще на многія, многія лѣта.

„Мы же, Ваши сотрудницы и сослуживцы, считаемъ своимъ пріятнымъ нравственнымъ долгомъ принести Вамъ въ этотъ день свое самое задушевное поздравленіе, самыя наилучшія пожеланія и готовность всегда, по мѣрѣ силъ своихъ и умѣнья, раздѣлять съ Вами всю тяготу Вашего отвѣтственного служенія и хотя немного облегчать ту трудноисполнимую задачу воспитанія, какою является оно въ настоящее время.

„Да ниспошлетъ Вамъ Господь Богъ здоровья и силъ идти впередъ такъ же увѣренно, твердо, стойко, какъ Вы шли до сихъ поръ, и прослужить училищу еще столько же лѣтъ,—но чтобы второе 20-лѣтіе было для Васъ легко и пріятно, свѣтло и радостно.

„Да здравствуетъ Валентина Васильевна на многія лѣта!“

---

## **Высокопреосвященный Макарій, архіепископъ Томскій, какъ пропѣвѣдникъ <sup>1)</sup>.**

Всѣ поученія Томскаго святителя, сказанныя по обычнымъ поводамъ церковнаго учительства, содержатъ въ себѣ архипастырскій призывъ къ наслѣдію величайшаго, несравненнаго блага—дарованнаго блага спасенія. Они заключаютъ въ себѣ многочисленные, подробные, жизненные совѣты, наставленія, указанія относительно нашего достиженія спасенія при помощи благодати Божіей, при посредствѣ вѣры, молитвы, покаянія, дѣятельной любви къ Богу и ближнему, въ условіяхъ неуклоннаго послушанія материнскому руководству святой Церкви. Разумѣется, въ настоящемъ бѣгломъ очеркѣ мы можемъ коснуться только некоторыхъ изъ этихъ поученій. Нач-

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 17 „Т. Е. В.“ с. г.



немъ съ тѣхъ, въ которыхъ преосвященный авторъ съ истинной заботливостію архинастырскаго любящаго, радѣющаго сердца старается возбудить въ пасомыхъ ревность къ спасенію, раскрыть предъ ними всю пагубу нашего обычнаго преступнаго нерадѣнія къ нужнѣйшему, святѣйшему дѣлу. Изъ длиннаго ряда учительныхъ и назидательныхъ словъ и рѣчей по этому предмету мы, съ цѣлію показать задушевность тона, силу отеческаго призыва, нѣсколько остановимся на словѣ въ Великій Вторникъ „О снѣ духовномъ“.

Спящій человѣкъ, говоритъ проповѣдникъ, живетъ не дѣйствительной жизнію, а сонными мечтаніями. Въ большинствѣ живемъ и мы, какъ во снѣ. Посмотрите кругомъ, насколько одолѣваетъ насъ наше опасное сонное состояніе. Духовно спитъ юноша, увлекаясь несбыточными мечтами только о благахъ міра сего. Спятъ люди въ зрѣломъ возрастѣ, живущіе толко для тѣла и забывающіе о драгоценной душѣ. Они ѣдятъ, пьютъ, покунаютъ, продаютъ, женятся и замужъ выходятъ, нисколько не думая, что ихъ ожидаетъ, какъ внезапный потопъ, страшный день смерти. Спитъ, повидимому, исправный, дѣловой человѣкъ, день и ночь проводящій надъ дѣлами своего званія и нисколько не думающій о единомъ на потребу... Спитъ и старческій возрастъ. Старецъ мечтаетъ жить еще многіе годы. Онъ мятется, суетится и съ суетѣ продолжаетъ запасать нужное для суетной жизни и не хочетъ думать о томъ, что въ грядущую ночь истяжутъ душу его. Тяжель сонъ, въ которой мы погружены. Нелегко или даже невозможно отъ него освободиться безъ благодати Господней... Спишь ты и не видишь, что предъ тобою бездна, еще шагъ и ты упадешь въ нее. Спишь ты и не замѣчаешь врага, который неусыпно и каждую минуту стережетъ тебя... Встань, это сонъ не тѣлесный, но сонъ души, не тотъ сонъ, которымъ укрѣпляется тѣло, а сонъ нездоровый; это болѣзненная спячка. Встань, пока время не ушло, встань, пока благодать Божія ждетъ и усиленно зоветъ тебя!.. (стр. 388—390).

Въ другомъ словѣ проповѣдникъ со всею наглядностію указываетъ и разъясняетъ слушателямъ, какимъ образомъ духовно-спящій человѣкъ переходитъ въ состояніе духовной смерти. Спящій, т. е. нерадующій о спасеніи человѣкъ не пользуется тѣми силами и средствами, какія подаются ему благодатію Божіею для его спасенія. Вслѣдствіе сего со всею мощію въ немъ начинается развиваться и дѣйствовать губительная, разрушительная сила грѣха. Человѣкъ нравственно опускается. Отъ одного грѣха онъ переходитъ къ другому, третьему. Чѣмъ болѣе грѣшитъ, тѣмъ болѣе теряетъ способность сопротивляться грѣховному влеченію. „Какъ пловецъ, выпустившій изъ рукъ весло и кормило, неудержимо несется бурнымъ теченіемъ и неизбѣжно тонетъ въ волнахъ, такъ переилювающій рѣку жизни и переставшій бороться съ грѣховными влеченіями и искушеніями увлекается грѣховнымъ потокомъ внизъ и погружается въ бездну... Изъ такого состоянія ему выйти почти такъ же трудно, какъ трудно подняться изъ пропасти связанному по рукамъ и ногамъ“ (стр. 710).

Предостерегая и отвращая насомыхъ отъ такого гибельнаго состоянія, архипастырь въ словѣ о благодати, которая не должна быть для насъ тщетной, пастырски умоляетъ: „спасайтесь, возлюбленные, спасайтесь при помощи Божіей, спасайтесь, пока есть время. Се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія. Не пропускайте дорогого времени. Теперь время торга, время базара. Покупайте, приобрѣтайте ваше спасеніе. Если пропустите это время, если не запасетесь дѣлами спасенія, то послѣ не воротите... Закосядете въ грѣхахъ, затѣмъ застигнетъ смерть, застанетъ судъ Божій. Въ чемъ застигнетъ часъ смерти, въ томъ и судимы будете. Помните притчу о десяти дѣвахъ“ (стр. 296—298).

Съ какого времени нужно начинать дѣло устроенія спасенія и какъ должно вести его?—Владыка любилъ говорить о воспитаніи дѣтей, любилъ привлекать дѣтей къ своей любви, духовно



собирать ихъ около себя, около своего сердца для отеческаго попеченія о ихъ дѣтскихъ душахъ и сердцахъ.

На животрепещущую тему о религіозномъ и нравственномъ воспитаніи дѣтей онъ предложилъ въ разсматриваемомъ томѣ десятки драгоценныхъ бесѣдъ. „Воспитаніе дѣтей состоитъ не въ томъ только, чтобы кормить, поить и одѣвать ихъ, беречь ихъ здоровье и жизнь. Этотъ долгъ знаютъ и животныя и исполняютъ его: они кормятъ своихъ дѣтенышей и берегутъ ихъ жизнь, а одѣваетъ ихъ сама природа. Важнѣйшую часть человѣка, отличающую его отъ животныхъ, составляетъ богоподобная душа. О ней родители и должны заботиться болѣе всего. Питая и одѣвая тѣла дѣтей, родители должны питать и одѣвать души ихъ. Тѣло питается вещественною пищею, а душа—добрымъ ученіемъ, вѣрою, благочестіемъ. Тѣло украшается уборами, а душа—добрыми навыками. Красота душевная выше красоты тѣлесной, и дѣло украшенія души добродѣтелями гораздо труднѣе дѣла украшенія тѣла одеждой. Немного труда стоитъ, чтобы сшить одежду для прикрытія тѣла, купить уборъ для головы или готовую одежду по послѣдней выкройкѣ. Но украсить душу чистотою, смиреніемъ, честностію—дѣло весьма трудное. Убранство души не покупается и золотомъ. Оно пріобрѣтается многими умѣніемъ и многими усиліями“ (стр. 793).

Родители, указываетъ владыка,—одни по невѣдѣнію, другіе сознательно не даютъ своимъ дѣтямъ религіознаго воспитанія въ ихъ раннемъ возрастѣ, отлагая это до школьнаго возраста. „И растутъ ихъ дѣти иногда безъ молитвы, безъ познанія Бога, безъ страха Божія и вообще безъ добраго наставленія. И зарастаетъ нива ихъ сердець терніемъ различныхъ пороковъ, которые школа уже не можетъ исправить“, если бы современная школа и взялась за это дѣло (стр. 58—59).

Родители должны знать и помнить, что дитя есть храмъ Божій, что въ душу дитяти вложена искра благодати Божіей, сѣмя для

будущей благочестной жизни. Эту искру Божію они должны сохранять и раздувать, это сѣмя оберегать, чтобы не засохло, но постепенно произростало. Они должны это дѣлать для дѣтей съ поры ихъ нѣжнаго возраста. Родители должны поступать при воспитаніи дѣтей, какъ поступаетъ садовникъ съ только лишь посаженными деревцами. Садовникъ бережно привязываетъ ихъ къ колыамъ, чтобы вѣтеръ не колебалъ и колебаніемъ не потрясалъ, не портилъ ихъ корней. „Такъ и вы, родители, утверждайте дѣтей въ добрыхъ правилахъ, внушайте имъ, что Богъ все видитъ, все слышитъ, все знаетъ, не только видитъ дѣло, но знаетъ мысль, судитъ намѣреніе. Помня это, дѣти будутъ беречься отъ дурныхъ поступковъ, не только явныхъ, но и тайныхъ. Садовникъ обесѣкаетъ съ молодыхъ деревьевъ гнилыя и сухія вѣтви, такъ и родители должны нравственно и духовно оздоравливать дѣтей, заботливо и немедленно пресѣкая въ нихъ замѣченныя дурныя склонности“ (стр. 794).

Хорошіе или дурныя склонности и навыки, приобретаемые въ ранней молодости, весьма часто остаются на всю жизнь. „Какимъ веществомъ будетъ пропитанъ новый сосудъ, такой онъ и будетъ издавать отъ себя запахъ: благоуханіе или смрадъ не скоро и не легко уничтожаются въ немъ... Чему будетъ обучено нѣжное дѣтство, то нелегко оставляетъ и дряхлая старость“, „ибо учащеніемъ одного и того же дѣла пріобрѣтается привычка, а черезъ продолжительное время установившійся нравъ получаетъ силу природы“ (изъ предисловія къ Часослову). Или еще: „дитя можно уподобить доскѣ, приготовленной для изображенія на ней картины. Что живописецъ изобразить на доскѣ — доброе или худое, святое или грѣшное, то и останется. Какое родители дадутъ дитяти первоначальное воспитаніе, къ какимъ правиламъ пріучать его, съ такими оно и будетъ жить“. Но душа ребенка должна быть непремѣнно чистымъ, благовоннымъ сосудомъ, она



должна быть храмомъ Божиимъ, жилищемъ Святого Духа. Указывая это, преосвященный даетъ родителямъ, въ особенности матери, превосходныя наставленія о томъ, какъ умъ ребенка можно и должно заполнять религіозными образами, его нѣжную душу постепенно напитывать задатками благочестія (стр. 798—799).

Достиженіе спасенія должно быть дѣломъ всей жизни отъ раннихъ лѣтъ до послѣдняго момента нашего земного существованія. Тому, кто не приступалъ къ нему съ молодости, учительный владыка внушаетъ: „начинай твое спасеніе не съ того, что болѣе трудно, не съ подвига удаленія отъ міра, не со строгаго поста и продолжительныхъ молитвъ, а съ самаго легкаго. Самое же легкое есть то, чтобы грѣшникъ созналъ свою грѣховность, вздохнулъ о себѣ, обратился съ молитвою къ Богу, хотя краткою, не усердною, въ родѣ слѣдующей: Господи, грѣшенъ я, спаси меня, погибаю! Эту молитву нужно повторять чаще. Эта молитва, эта дума о грѣховности, о необходимости спасенія и будетъ началомъ, ведущимъ ко спасенію“. Послѣ того, нужно дѣятельно приступить къ очищенію грѣховъ, которые „обложили душу подобно тому, какъ смердящій трупъ обліпляютъ мухи, жуки, черви и т. п. Нужно вынимать изъ души и откидывать этихъ гадинъ одну за другой“. Иначе сказать, нужно начинать борьбу со своими дурными привычками, со своими пороками, страстями. Но и эту борьбу, чтобы она была посильна для немощныхъ, пока еще не окрѣпшихъ душевныхъ силъ, слѣдуетъ вести также постепенно, начиная съ малаго. „Вѣдь и въ тяжкіе грѣхи мы впадаемъ не вдругъ, а приходимъ къ нимъ съ ничтожнаго, едва замѣтнаго случая“. Въ поясненіе владыка воспользовался прекраснымъ изображеніемъ, взятымъ изъ признаній писательницы, какъ человекъ постепенно подходитъ къ тяжкому грѣху, начиная съ ничтожнаго. „Если бы, по совершеніи тяжкаго грѣха, я захотѣла добратъся до причины, приведшей меня къ такому дѣйствію, то я увидѣла бы,

что это было почти ничто, — малость, бездѣлица. Это было двусмысленное слово, которому я усмѣхнулась, это былъ равнодушно брошенный мною взглядъ, отъ котораго совѣсть однако удерживала меня, это было ненужное изъясненіе, котораго я добилась изъ любопытства, это была молитва, которою я пренебрегла, это была оставленная мною работа\* и т. д. (стр. 783—784).

Постепенно мы наживали грѣхи, поучаетъ владыка, постепенно нужно искоренять ихъ борьбой съ ними и съ самимъ собой, — борьбой неуклонной, неустанной. Такой настойчивой работой надъ собою вѣрующій, при помощи благодати Божіей, долженъ достигать, „чтобы все существо, его душа и тѣло, сдѣлалось обиталищемъ Божиимъ, чтобы человѣкъ-христіанинъ пріобрѣлъ въ себѣ единъ духъ съ Господомъ, чтобы былъ въ состояніи отвергнуться себя и идти за Христомъ даже туда, *а може не хочетъ*“. Въ общемъ богоугодная жизнь, плодомъ которой является миръ и радость, есть дѣло трудное, а трудное безъ усилій не совершается. „Посмотрите на владѣльца многочисленнаго богатства, начавшаго торгъ съ грошей. Не чрезмѣрными ли усиліями, предусмотрительностію, осторожностію и чрезвычайной воздержностію онъ пріобрѣлъ свое богатство? Иногда онъ ночи не спать, не доѣдать, не допивать, не боялся страха, не страшился нападенія разбойниковъ, переѣзжалъ высокія горы, переплывалъ опасныя рѣки, носился съ коробкой <sup>1)</sup> за плечами и въ бурю и подъ дождемъ. Кто хочетъ въ Бога богатѣть, долженъ поступать также. А ѣдой, питьемъ, сномъ, покоемъ, пирами, забавами царствія Божія не пріобрѣтешь. Чтобы пріобрѣсти богатство Божіе, нужно дѣлать все, что требуется богоугодною жизнію, а *не кое-что и не кое-какъ*. При самомъ тщательномъ и внимательномъ обереженіи чистоты своего внутренняго человѣка „вѣрующему нужно и къ больному сходить и нуж-

<sup>1)</sup> Сибирскіе богачи-купцы часто начинали свою дѣятельность съ торговли въ коробкахъ (офени).



дающемуся помочь, съ плачущимъ поплакать и съ радующимися порадоваться; нужно и въ церковь ходить и молиться Богу дома“ и т. д.

Во всякомъ случаѣ, „знай, что когда начнешь работать Богу искренно, то встрѣтишь много препятствій, много враговъ: и плоть твоя—врагъ твой, и домашніе—враги человѣку, и міръ—его врагъ. А самый злой твой врагъ—сатана, искій кого поглотити. Ходи всегда во всеоружіи. Будь подобенъ воину, вооруженному и защищенному съ ногъ до головы. И ты облекись во всеоружіе Божіе. Иначе можетъ случиться, что врагъ твой узавить тебя въ то самое мѣсто, которое не защищено... Воинъ, стоящій на стражѣ, постоянно ходитъ взадъ и впередъ и не спитъ. Дѣлай такъ же и ты; не спи, держи оружіе въ рукахъ, осматривайся—не подходить ли врагъ откуда-либо. „Когда въ человѣкѣ является такая бдительность, сей огонь ревности о богоугодной жизни, то можно думать, что его постиже царствіе Божіе, что христіанская жизнь, ведущая ко спасенію, въ немъ началась“ (стр. 784—749).

„Начинайте же съ Богомъ ваше спасеніе, начинайте теперь же. Кто положилъ начало, тотъ, говорятъ, сдѣлалъ половину дѣла. Помните, что всѣ усилія и страданія въ этомъ вѣкѣ ничего не значатъ въ сравненіи съ той славой, которая уготована любящимъ Господа“. —Таковыми и подобными призывами, наставленіями, совѣтами, убѣждающими, умиляющими, одушевляющими слушателей и читателей, полны поученія настоящей высокоучительной, драгоценной книги.

Въ поученіяхъ о вѣрѣ, какъ основномъ условіи спасенія, проповѣдникъ прежде всего скорбитъ объ упадкѣ вѣры, какъ печальномъ признакѣ нашего времени, и усматривая, что этотъ упадокъ съ особой силой выраженъ въ интеллигентной средѣ, объясняетъ его тѣмъ, что современное знаніе разошлось съ вѣрою, что нынѣшняя наука по своему духу и направленію атеистична (стр. 381—388).

Современные представители научного вѣдѣнія, цѣня только знаніе, къ вѣрѣ относятся пренебрежительно. А при такомъ отношеніи къ ней они теряютъ вкусъ, приобрѣтаютъ „духовную атрофію“ ко всему высокому, святому, на что указываетъ вѣра, что возвѣщаетъ она, къ чему она насъ призываетъ. Они поражены такой атрофіей глубоко и опасно, такъ какъ не сознаютъ бѣды своего невѣрующаго состоянія и не чувствуютъ потребности выйти изъ него. „Кто мало занимается разсматриваніемъ и изученіемъ духовнаго міра, у того естественно—духовное зрѣніе остается неразвитымъ. Кто съ лопатою испытующаго и съ предвзятою мыслию невѣрія спускается въ нѣдра земли, тотъ теряетъ способность подняться выше земли. Кто исключительно посвящаетъ себя изученію явленій и законовъ матеріи, тотъ привыкаетъ къ матеріальному такъ, что все не матеріальное становится для него непонятнымъ и непріемлемымъ“ (стр. 55). Люди, предубѣжденные противъ вѣры, стараются сами утвердить себя въ этомъ предубѣжденіи и склонить къ нему другихъ ссылаясь на „последнее слово науки“. Но вѣра, которой ищетъ здравый человѣческій духъ, вѣра Христова, данная намъ свыше, есть истина, которая не боится никакихъ научныхъ послѣднихъ словъ. „Не пора ли бы намъ знать, что каждыя десять, пять, а иногда меньше лѣтъ даютъ новую научную истину, отрицающую прежнія мнимо-научныя истины. Поэтому, когда въ мірѣ современной науки является новая звѣзда съ своимъ послѣднимъ словомъ, противорѣчащимъ вѣрѣ или расходящимся съ ней, мы уже напередъ должны догадываться, что это новый метеоръ, новый блуждающій, могильный огонекъ“. Итакъ, дѣлаетъ выводъ нашъ проповѣдникъ, „если услышишь какое-либо новое ученіе, противное тому, что возвѣщено намъ въ божественномъ откровеніи, не вѣрь ему. Это новое заблужденіе, которое не замедлитъ обнаружиться“ (стр. 384).

Имѣя въ виду обычныя въ нашемъ образованномъ и чрезъ



него въ полуобразованномъ обществѣ возраженіи противъ вѣры и нападки на нее, владыка-проповѣдникъ предлагаетъ своимъ слушателямъ сильное, убѣдительное слово въ защиту вѣры съ краткимъ, но мѣткимъ опроверженіемъ доводовъ сомнѣнія и невѣрія. Здѣсь преосвященный апологетъ, между прочимъ, указываетъ различіе мірской, гражданской морали отъ нравственности христіанской. „Невѣры говорятъ, что мы не должны вѣровать, ибо нѣтъ надобности въ религіозной вѣрѣ: безъ нея обойдемся, нужно только проводить честную жизнь, быть честнымъ (въ гражданскомъ смыслѣ) человѣкомъ“. „Да, отвѣчаетъ владыка, гражданская честность можетъ сохранить отъ тюрьмы, отъ висѣлицы, но не избавитъ отъ ада, не приведетъ на небо. Гражданская честность говоритъ: не обманывай, не грабь, не разрушай брачныхъ союзовъ. Но она раздражительна, мстительна, горда, жестка, заботится только о себѣ, а не о другихъ... Вѣра же говоритъ, что не только уклонись отъ зла, но и сотвори благо, не только не обижай, но и обидѣвшему тебя прости, не только не бери, но и просящему дай. Безбожіе говоритъ: все для себя и ничего для другихъ. Вѣра внушаетъ: что желаешь себѣ, то желай и другому. Нѣтъ больше той любви, какъ если кто душу свою положить за друзей своихъ“ (стр. 290).

Обширное слово, произнесенное въ Великій Пятокъ, о величій Господа Іисуса Христа, о неизмѣримомъ превосходствѣ Его пречистаго Лица предъ всѣми когда-либо жившими великими людьми, о томъ Его совершенствѣ, предъ которымъ достоинства величайшихъ сыновъ человѣческихъ меркнуть такъ же, какъ меркнетъ блескъ всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ звѣздъ при свѣтѣ воешедшаго солнца — это восторженное, мощное слово можетъ украсить собою страницы нашего отечественнаго апологетическаго богословія (стр. 412—422). Кромѣ того, апологетическія бесѣды произнесены въ защиту дѣйствительности событія воскресенія Іисуса Христа, истинности и дѣйствительности Промысла какъ въ физическомъ мірѣ, такъ въ жизни

народовъ и отдѣльныхъ людей (стр. 209—212; 239—243). Положительное ученіе о вѣрѣ, являющейся свѣтомъ для нашихъ очей, утвержденіемъ жизни, побужденіемъ и указаніемъ пути ко спасенію, — о благодати, таинствахъ и другихъ чистыхъ, отдѣльныхъ истинахъ вѣры, мы читаемъ не множество страницъ. Особенно цѣнными являются бесѣды, обращенныя къ простолюдинамъ, гдѣ кратко, точно, съ необычайной доступностію и простотою изложено все православно-христіанское вѣроученіе въ его послѣдствительномъ, систематическомъ порядкѣ. Дѣется простому народу то, въ чемъ для своего религіознаго наученія онъ особенно нуждается и что въ цѣльномъ видѣ съ церковной кѣдры предлагается ему рѣдко. Для краткой катихизиса эти бесѣды слѣдуетъ признать образцовыми (стр. 551—580).

(Окончаніе слѣдуетъ).

## О церковномъ чтеніи.

*Великая важность церковнаго чтенія* заключается въ томъ, что оно составляетъ значительную часть Богослуженія, которое есть выраженіе нашего духовнаго общенія съ Богомъ, частію молитвеннаго, частію священнотайнаственнаго. Изъ сего открывается, что церковное чтеніе должно быть совершеннѣйшимъ и наилучшимъ, насколько Богъ выше и совершеннѣе всего и насколько отношенія наши къ Богу должны во всемъ быть запечатлѣнными самыми высокими качествами и свойствами.

Если и къ земнымъ владыкамъ и царямъ люди благоразумные посылаютъ для выраженія своихъ желаній, просьбъ и всякаго рода заявленій такихъ представителей, которые могутъ высказаться наилучшимъ образомъ, то тѣмъ болѣе наилучшимъ образомъ должны выражаться представители церковные, передающіе отъ лица множества людей ихъ мысли, чувства и пожеланія предъ Царемъ ца-



рей и Господомъ господей, предъ Богомъ и угодившими Ему—приближенными къ Нему—Богородицею и всѣми святыми.

Церковное чтеніе—это дѣло Божіе, а пророкъ Божій гласить: „проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“. Небрежности противоположно тщаніе. Посему добрые чтенцы должны быть тщаніемъ не лѣниви, Господеви работающе.

Но какъ исполнить этотъ великій и святой долгъ церковнымъ чтенцамъ? Какіе можно указать о семъ руководственные взгляды и правила?

Это великое и святое дѣло должно быть совершеннѣйшимъ.

Но всякое совершенство имѣетъ свои степеніи или ступени, которымъ предшествуетъ много другихъ ступеней, ведущихъ къ совершенству. И само собою понятно, что есть разныя ступени чтенія плохого, небрежнаго, даже кощунственнаго, за которое виновные подлежатъ суду и наказанію весьма тяжкому, а также и изверженію изъ церковнаго причта.

Изъ множества возможныхъ степеней совершенства въ церковномъ чтеніи можно указать важнѣйшія три степеніи.

*Первая степень* хорошаго церковнаго чтенія состоитъ въ *правильности*, т. е. въ такомъ произношеніи словъ, какое требуется церковно-славянскю рѣчью, не допускающей тѣхъ видоизмѣненій, какія бываютъ при произношеніи русской рѣчи; тамъ нерѣдко е переходитъ въ ё, а — въ о и наоборотъ, такъ что „его“ нельзя замѣнить „ево“, помилуй—памилуй. Непростительно также смѣшивать ниже (и не) съ ниже (русск. слов., не употребл. въ слав.), горѣ съ горе. Далѣе правильностію требуется, чкобы такіа славянскія слова, какъ, напр., и (ихъ) не произносились за союзъ и. Понятно, что знаки препинанія тоже должны быть строго соблюдаемы, при чемъ для запятой можетъ быть удѣляемо время въ одинъ тактъ, для двоеточія въ двѣ такта, для точки въ три, а когда ею оканчивается особливое чтеніе (псаломъ),—четыре и бо-

лѣе, такъ какъ при окончаніи, для означенія необходимости пѣть или сказывать ектенію, должно еще сдѣлать нѣкоторое удлиненіе послѣднихъ звуковъ чтенія, что придаетъ чтенію особенный характеръ, который и вездѣ долженъ быть нѣсколько *пѣвучимъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ и *неторопливымъ*.

*Неспѣшность* чтенія есть одно изъ первыхъ условий правильности чтенія. Неспѣшность требуется какъ механикою чтенія, такъ и способностію воспріятія произносимаго и многими другими обстоятельствами.

Всѣмъ извѣстно, сколь не скоро дается механизмъ правильного чтенія, ибо для этого требуется глазомъ воспріять каждую букву, сочетать ихъ въ слоги и слова, передать это сочетаніе въ сознаніе, которое должно сдѣлать распоряженіе въ обѣ асти звуковыхъ органовъ, чтобы тѣ произнесли это слово чрезъ сложную механику гортаннаго и устнаго произношенія. И за однимъ словомъ должна сейчасъ же происходить работа надъ другимъ словомъ, потомъ надъ третьимъ, сотымъ, тысячнымъ. Не меньшая работа, какъ слуховыхъ, такъ и другихъ органовъ воспріятія должна быть и у слушателей, молящихся Богу тѣми молитвенными чтеніями, которыя читаетъ церковный чтець.

Крайне неудобны никакія *ошибки* при всякомъ общемъ чтеніи, особенно при чтеніи написаннаго важными лицами, напр., Царями. Здѣсь всякое искаженіе словъ можетъ быть сочтено за непочтительность къ великимъ особамъ. Также дерзостнымъ является и чтець церковный, читающій неправильно, потому что здѣсь искаженіе словъ можетъ быть худою на Бога и святыхъ Его. Такъ, напр., когда вмѣсто — „во утріе избивахъ“ — читаютъ избавляхъ, тѣмъ извращается все содержаніе псалма (на первомъ часѣ).

Чтобы избѣжать сихъ и подобныхъ ошибокъ, нужно не только читать не торопливо, но и готовиться къ чтенію, или, по крайней мѣрѣ, просмотрѣть то, что предстоитъ читать, особенно въ



новомъ мѣстѣ, по новымъ невиданнымъ книгамъ. Можетъ, напримеръ, случится читать канонъ по книгѣ, отпечатанной при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, или при другомъ комъ, гдѣ очевидно, должна быть замѣна именемъ современнаго Государя. Но бываетъ, когда этой замѣны и не должно быть, напр., въ день воспоминанія Полтавской битвы, когда Императоръ Петръ упоминается, какъ побѣдоносецъ. Можетъ случиться, что выпадетъ слѣдующій листъ, или оторвется уголъ листка, или закапано будетъ необходимое слово. Чрезъ предварительный просмотръ всѣ затрудненія, вытекающія изъ сихъ обстоятельствъ, могутъ быть устранены, а съ ними и ошибки.

Неспѣшность чтенію полезна и самому читающему, ибо чрезъ это онъ своевременно имѣетъ необходимый отдыхъ, неизбежный при чтеніи длинномъ. И таковой чтецъ постепенно привыкаетъ къ чтенію отчетливому, раздѣльному и ясному. Напротивъ, тотъ чтецъ, который читаетъ торопливо,—постепенно крадетъ сначала многіе слоги, потомъ слова и даже реченія, такъ что у него правильности чтенія уже не бываетъ никогда, ибо онъ не читаетъ, а какъ бы отбарабаниваетъ языкомъ своимъ что-то неопредѣленное, въ которомъ слышится какой-либо излюбленный звукъ, напр., е, е, е, или о, о, о, который онъ гудитъ и тогда, когда не беретъ то или другое слово. Это, такъ называемое, „пономарское“ чтеніе, безсмысленное, о которомъ эти несчастные люди сами говорятъ: „отзвонилъ и съ колокольной долой“. Но быть мѣдью звонящею, вмѣсто человека, стыдно и грѣшно. Еще грѣшнѣе отзываться потомъ, что языкъ перебилъ и потому не можетъ прочесть даже „Отче нашъ“ или „Вѣрую“.

Первое предупрежденіе противъ перебитости языка—это чтеніе не наизусть, а по книгѣ, какъ бы по складамъ, и пѣвучее.

*Пѣвучимъ*, а не разговорнымъ или речитативнымъ, церковное чтеніе должно быть потому, что этого требуетъ общій тонъ

церковнаго богослуженія, имѣющаго много чтеній, поющихъ скоро и протяжно. Общность тона (тональность) требуетъ и того, чтобы чтеніе было одинаково громко или тихо, сообразно съ числомъ молящихся и мѣ томъ чтенія, ибо понятно, что чтеніе для двухъ лицъ не можетъ быть такое же, какъ и для тысячи, гдѣ требуется наибольшее усиліе голоса. Однако, никакимъ стеченіемъ народнымъ нельзя оправдать того выкрикиванія конечныхъ словъ апостольскихъ чтеній, которое практикуетъ нѣкоторые дерзкіе чтецы. вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не замѣтить, что Великимъ постомъ и особенно на похоронахъ долженъ поддерживаться иной тонъ, нежели за великопраздничными чтеніями.

Вообще же церковное чтеніе всегда должно быть въ границѣ среднихъ тоновъ, чтобы быть вполне членораздѣльнымъ, ясно слышимымъ даже старцами, изъ коихъ у многихъ начинается притупляться слухъ. А чтобы помочь этой немощи, должно читать съ мѣстъ срединныхъ и, по возможности, возвышенныхъ. Завѣдомо же глуховатыхъ нужно просить становиться поближе къ чтецу, а также и позаботиться о томъ, чтобы никто и ничѣмъ не нарушалъ достодолжной тишины и порядочности вообще, необходимыхъ всегда и, въ особенности, при чтеніи церковникъ въ.

*Вторая степень* лучшаго чтенія есть чтеніе *толковое*, когда чтець читаетъ, разумѣя, что читаетъ, и такъ осмысленно читаетъ, что даетъ возможность понимать читаемое и слышащимъ. Здѣсь особенное значеніе имѣетъ, такъ называемое *логическое* удареніе на главной мысли или чувствѣ, изображаемомъ въ читаемомъ. При чтеніи толковомъ всякій отбѣнокъ мыслей и чувствъ выражается соотвѣтствующимъ тономъ голоса, но особенно своеобразный тонъ придается тѣмъ словамъ, въ которыхъ заключаются главныя мысли и чувства. Глубокая печаль, торжественная радость, величественное славословіе — все это должно находить въ голосѣ читающаго свое особое выраженіе.



Эта ступень чтенія можетъ быть доступна людямъ болѣе или менѣе разумнымъ, получившимъ достаточное развитіе, когда чело-вѣкъ бываетъ въ состояніи не только понимать мысли каждаго отдѣльнаго предложенія, но способенъ слѣдить за общимъ ходомъ ихъ, уразумѣвать ту (логическую) нить, которая внутренно связуетъ ихъ и даетъ имъ то или другое достоинство и значеніе молитвенное.

Кромѣ осмысленности, здѣсь многое зависитъ и отъ способности выразить толково читаемое.

Посему, кромѣ изученія читаемаго (всесторонняго), требуется еще и не малое упражненіе въ томъ, чтобы понятое (надлежаще) выразить въ соотвѣтственныхъ толковыхъ способахъ произношенія.

Толковое чтеніе такъ цѣнится повсюду, что ему обучаютъ въ старшихъ отдѣленіяхъ низшей школы, а еще болѣе въ школахъ средней, въ которой почти нельзя и учиться, не умѣя читать толково.

Церковь есть училище благочестія для малыхъ и совершенныхъ. Посему требованіе отъ церковныхъ чтецовъ чтенія толковаго есть требованіе насущное. Еще Ап. Павелъ говорилъ, что лучше сказать нѣсколько словъ съ пониманіемъ, нежели тысячи безъ пониманія. Но если читающій не понимаетъ читаемаго, то онъ затруднится прочесть такъ, чтобы самымъ чтеніемъ дать понять читаемое, хотя бы и отчасти. Отсюда очевидно, что для толковаго чтенія необходимо чтецу много и долго готовиться, какъ теоретически, такъ и практически.

Теоретическая подготовка къ толковому церковному чтенію должна обнимать разное знакомство со всѣми предметами, входящими въ составъ церковнаго чтенія, особенно же съ книгою Псалтирь, такъ какъ почти на каждой службѣ читается нѣсколько псалмовъ. Можно сказать даже, что вся Псалтирь каждымъ чте-

цомъ должна быть пройдена съ возможнымъ для его возраста и пониманія толкованіемъ, начиная съ перевода словъ и оканчивая усвоеніемъ содержанія всего псалма. Такіе псалмы, какъ 50 и 33 должны быть изучены и наизусть, равно какъ и молитвы, постоянно употребляющіяся, какъ, напр., „Иже на всякое время... Незнаніе ихъ такъ же неизвинительно, какъ и незнаніе рѣдко встрѣчающихся и, такъ сказать, необычайныхъ словъ, напр., котва (якорь), іеродіево (аиста) жилище, вырище (развалина), неясуть (пеликанъ) и т. п. Еще непростительнѣе многія славянскія реченія понимать по-русски, напр., выну — всегда — въ смыслѣ глагола вынимать.

Чтенія паремій, каноновъ и т. под. переменныхъ чтеній представляютъ еще большія трудности, а потому и изученіе ихъ должно быть болѣе тщательное. Практически можно подготавливаться ко всякому чтенію, чтобы оно было толковымъ, хотя бы чтеніе это было и знакомое, ибо для произношенія вслухъ многихъ должны быть особые приемы, которыхъ могъ не держаться прочитывавшій для себя. Имѣющій возможность приготовиться читать толково можетъ, такъ сказать, разумно служить Богу, содѣйствуя молитвѣ общей. И наоборотъ, читая нетолково, чтець можетъ своимъ беспорядочнымъ чтеніемъ разстраивать доброе религіозное настроеніе и вводить даже въ соблазнъ. Посему всемірно должно работать надъ собою, чтобы сознаніе ума и желаніе воли послужить общему благу и спасенію могли осуществляться, по силѣ нашего участія въ ономъ, и чрезъ церковное чтеніе и его благотѣльное вліяніе на слушателей.

Существенное свойство разумнаго чтенія опредѣляется логическимъ удареніемъ, которое должно дѣлаться на главной мысли въ читаемомъ вообще, и, въ частности, въ каждомъ предложеніи. А посему очевидно, что для толковаго чтенія необходимъ грамматическій разборъ читаемаго и въ особенности отличіе глаголовъ,



какъ выразителей сущности дѣла, мысли или чувства. Отсюда открывается, что для навыка къ чтенію толковому необходимо многократное прочтеніе того, что должно читаться, и притомъ прочтеніе съ глубокою вдумчивостію въ содержаніе чтенія.

Третью степень божіе совершеннаго чтенія составляетъ *умилительное*, которое состоитъ въ томъ, что чтець читаетъ съ духовною настроенностію сердца и производитъ душеспасительное дѣйствіе на слушателей.

Умилительность, какъ покрываетъ и самое это слово, есть пріятность. Поэтому читаемое должно быть мило, пріятно самому чтецу. Онъ долженъ, такъ сказать, самъ пережить и перечувствовать тѣ чувства, которыя должны быть внушаемы чтеніемъ, и, переживши ихъ, чрезъ свое умилительное чтеніе передать ихъ слушателямъ. Въ мірѣ свѣтскомъ такіе чтецы называются художниками, а чтеніе ихъ художественнымъ. Для церковнаго чтенія требуется меньшее. Тутъ не столько важенъ талантъ, сколько живая сердечность и, вообще, духовная настроенность. Эта духовная настроенность, какъ благодатный даръ (помазанія), должна быть всегда присуща церковному чтецу. Но разности чтеній должны возбуждать въ немъ разные виды и формы умилительности. Такъ, напр., при чтеніи о могущественномъ твореніи міра Божія чрезъ слова: „рече и быша, повелѣ и создашася“, необходимо выразить такую силу, которая бы невольно возбуждала въ слушателяхъ страхъ и благоговѣніе предъ всемогуществомъ Божіимъ. При чтеніи грустной исторіи о продажѣ Іосифа должно постараться возбудить печаль о нашей жестокости и черствости, какъ при чтеніи о злостраданіяхъ Іова — чувство безпредѣльной преданности Богу и могуществу Его Провидѣнія.

Грозныя рѣчи пророковъ и особенно прещенія Божіи, угрозы и проклятія должны имѣть свой особый характеръ произношенія. Но при этомъ должно помнить, что многое изъ того, что свой-

ственно было ветхозавѣтнымъ людямъ, теперь должно имѣть болѣе умѣренную силу, такъ какъ въ Новозавѣтной церкви болѣе царствуютъ благодать и милость, нежели страхъ и наказанія. Особенною любвеобильностію должны быть проникнуты поучительныя чтенія изъ Апостола, гдѣ нерѣдко встрѣчаются живыя обращенія къ слушателямъ съ наименованіемъ ихъ братьями. Слѣдовательно, здѣсь братская любовь, желающая спасенія вѣрнымъ, должна быть самымъ господственнымъ чувствомъ церковнаго чтеца.

При чтеніи поучительныхъ и назидательныхъ чтеній чтець является какъ бы благовѣстникомъ и проповѣдникомъ Церковнымъ; посему во многомъ онъ можетъ руководствоваться здѣсь тѣми правилами и совѣтами, которые предписываются наукою о проповѣдничествѣ (гомилетикою). А когда чтець выступаетъ какъ молитвенникъ отъ лица предстоящихъ, онъ является какъ бы предстоятелемъ или священнослужителемъ церковнымъ, а потому онъ долженъ руководствоваться всѣми тѣми высокими правилами, которыя внушаются пастырямъ Церкви для ихъ спасительнаго воздѣйствія на ввѣренныхъ ихъ помощи и руководству въ дѣлѣ спасенія. Изъ сего открывается, что, хотя наши чтецы называются церковно-служителями, но, пользуясь высшими способами своего служенія, они могутъ быть и бываютъ и священно-служителями, дѣйствуя на слушающихъ ихъ священно-таинственно, чрезъ вліяніе глагола Божія, возвѣщаемаго ими въ рѣчахъ Пророковъ, Апостоловъ, Святыхъ Божіихъ и Самого Христа и Бога.

Сознаніе божественности совершаемаго дѣла и особенно его великой важности и спасительности для множества христіанъ должно всегда возбуждать и воодушевлять къ наилучшему чтенію церковному, чтобы всячески помочь общему спасенію всѣхъ. Только нравственно-глухой и бездарный человѣкъ можетъ не понимать своего высокаго священнаго назначенія. И напротивъ, всякій, сознающій



себя христіаниномъ, постарается всемѣрно соотвѣтствовать своему великому назначенію.

Св. Церковь наша, стараясь приготовить чтецовъ къ достойному служенію ихъ, такъ увѣщаетъ каждого изъ нихъ чрезъ Епископа, при посвященіи въ стихарь: „Чадѣ, первая степень священства есть степень чтеца. Поэтому тебѣ слѣдуетъ ежедневно читать божественныя писанія, чтобы слушающіе, видя это, восприняли бы это къ созиданію ихъ спасенія и тебѣ самому дана была бы большая степень, и никоимъ образомъ ты не постыжалъ бы жребія избранія твоего, и живя цѣломудренно, свято и праведно, ты сподобился бы наибольшаго служенія во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава во вѣки вѣковъ“.

Этотъ гласъ церковный призываетъ и всѣхъ васъ къ достойному служенію въ степени чтецовъ. И вамъ всемъ обѣщаются возможныя возмездія здѣсь, а еще большія тамъ, на небесахъ, ибо непреложно слово Господне: „иже сотворить и научить, сей велий наречется въ царствіи небесномъ“ . (Изв. по Каз. Еп.).

## Торжество

**200-лѣтняго юбилея 42-го Сибирскаго стрѣлковаго полка и освященія новаго Георгіевскаго знамени 29 іюня с. г.**

19 февраля 1711 года волею ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО былъ созданъ въ городѣ Тобольскѣ Московскій гарнизонный полкъ. Одинъ баталіонъ его былъ расквартированъ въ гор. Томскѣ и впослѣдствіи переименованъ въ Томскій резервный баталіонъ. Въ 1835 году ему было пожаловано знамя, а чрезъ 3 года Александровская лента. Въ 1904 г. баталіонъ развернулся въ 8-й пѣхотный Сибирскій Томскій полкъ. Въ теченіи всей Русско-Японской войны полкъ находился въ составѣ дѣйствующей арміи. Въ сраженіяхъ подъ Шахе, Цунье и Хомуталь, Ляояномъ и Мукденомъ онъ зара-

боталъ себѣ Георгіевское знамя. Въ 1910 году полкъ отъ сліянія съ 7-мъ пѣхотнымъ Красноярскимъ полкомъ, тоже за отличіе въ минувшую войну имѣвшимъ Георгіевское знамя, образовалъ изъ себя 42-ой Сибирскій стрѣлковый полкъ.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ угодно было приурочить празднованіе 200-лѣтія полка къ 29 іюня 1911 года, т. е. ко дню празднованія памяти тезоименитства основателя полка, ПЕТРА ВЕЛИКАГО. Въ этотъ-же день должно было состояться и освященіе новаго Георгіевскаго знамени, пожалованнаго полку ГОСУДАРЕМЪ по случаю юбилея.

Юбилейныя торжества начались съ 28-го іюня. Въ этотъ день къ 3-мъ часамъ пополудни весь лагерь былъ украшенъ Георгіевскими и національными флагами, арками, убранными зеленью, портретами ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всей ЕГО АВГУСТѢЙШЕЙ СЕМЬИ, патріотическими надписями, а также портретами основателя полка ПЕТРА ВЕЛИКАГО. Въ 3 часа на плацу предъ лагеремъ построились нижніе чины полка и собрались всѣ г.г. офицеры и классные чины полка. По прибытіи командира бригады, генераль-маіора Кучина, новое знамя было вынесено на переднюю линію лагеря, гдѣ и совершенъ былъ церемоніаль прибавки полотнища знамени къ древку. Первый гвоздь вколотилъ, перекрестившись, командиръ бригады; за нимъ послѣдовательно по старшинству подходили всѣ штабъ и оберъ-офицеры, подпрапорщики и унтеръ-офицеры. Участвовали въ прибавкѣ и приглашенные на торжество гости.

Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, а послѣ него была отслужена полковымъ священникомъ панихида по основателѣ полка, ИМПЕРАТОРЪ ПЕТРЪ ВЕЛИКОМЪ и по всѣмъ христіанамъ, за вѣру, Царя и отечество животъ свой на брани положившимъ. При возглашеніи вѣчной памяти усопшимъ весь полкъ и всѣ присутствовавшіе опустились на колѣна.

29 іюня съ 10 часовъ утра полковымъ священникомъ, о. Н. Шелютто, въ сослуженіи соборнаго діакона о. Шигарова, въ лагерной церкви была совершена литургія въ при-



сутствіи всѣхъ чиновъ полка. Послѣ пѣнія „Буди имя Господне“... тѣмъ же полковымъ священникомъ было сказано слѣдующее поученіе:

„Помянухъ дни древнія и поучихся“ (142 пс. 5 ст.), говоритъ св. пророкъ Давидъ. И дѣйствительно, ничто на насъ такъ вразумительно и благотворно не воздѣйствуетъ, какъ размышленіе о минувшихъ временахъ и событіяхъ, которыя могутъ имѣть связь или отношеніе къ нашей жизни и дѣятельности. Въ данномъ случаѣ такими поучительными для насъ фактами могутъ послужить событія изъ 200-лѣтней исторіи нашего полка.

19 февраля сего года исполнилось ровно 200 лѣтъ, какъ волею верховнаго Вождя русской арміи, незабвеннаго ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО, былъ созданъ Московскій гарнизонный полкъ, часть котораго, преобразованная въ 8-й Сибирскій Томскій полкъ, отъ сліянія въ прошломъ 1910 году съ 7-мъ Сибирскимъ Красноярскимъ полкомъ и образовала изъ себя 42-ой Сибирскій стрѣлковый полкъ.

„Весь періодъ своей службы Томскій и Красноярскій полки провели въ Сибири. До послѣднихъ лѣтъ скромна исторія ихъ. Они просто служили охраною порядка, законности и вообще государственности въ мало-населенной и мало-культурной встарину Сибирской странѣ. Но все-же можно съ чувствомъ удовлетворенія отмѣтить тотъ фактъ, что свою скромную службу Царю и Родинѣ полки несли честно; въ ихъ исторіи нѣтъ ни именъ, ни событій, которыя давали бы основаніе къ какимъ-нибудь укоризненнымъ толкамъ.

„Со времени только Русско-Японской войны началась боевая исторія нашихъ полковъ и началась она, къ чести и славѣ ихъ, самымъ блестящимъ образомъ. При воспоминаніи этой исторіи, намъ невольно вырисовываются событія изъ боевой жизни полковъ подъ Дашичао, Шахе, Цунье и Хомутань, Мукденомъ, Гоунжулинскимъ переваломъ и пр. Эти имена суть этапы, на которыхъ полки во время минувшей войны особенно отличились въ борьбѣ со врагомъ. Читая



записки объ этихъ бояхъ и слушая очевидцевъ и участниковъ ихъ, приходится всему удивляться: и необычайному мужеству, и большой храбрости, и необыкновенной выносливости, и преданности своему долгу, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ частей полковъ. Были тамъ случаи упорной и неравной борьбы съ многочисленнѣйшимъ врагомъ по нѣскольку сутокъ сряду; были случаи, что во время такихъ жаркихъ сраженій наши части буквально засыпались вражескими пулями и снарядами, такъ что изъ строя ихъ выбывали убитыми и ранеными почти всѣ люди, какъ, напр., это было въ сраженіи подъ Мукденомъ, гдѣ отъ 2-хъ ротъ Томскаго полка осталось въ цѣлости что-то около 10 человекъ; были случаи, что командиръ и всѣ старшіе офицеры выбывали изъ строя убитыми и ранеными, такъ что полкомъ (Томскимъ) однажды командовалъ штабсъ-капитанъ, а ротами — фельдфебеля и унтеръ-офицеры. Но не смотря на всѣ ужасы такихъ отчаянныхъ сраженій, наши полки, помня долгъ присяги, ни въ одномъ изъ сраженій не уступали врагу ни пяди земли. Они рѣшались скорѣе умереть, чѣмъ отступить. И было не мало случаевъ геройской смерти и офицеровъ и нижнихъ чиновъ; точно такую же смертію погибъ подъ Мукденомъ и священникъ Томскаго полка, какъ гласитъ объ этомъ хроника боевыхъ дѣйствій полка. Достаточно сказать, что въ теченіи всей войны Томскій, напр., полкъ потерялъ убитыми и ранеными 80 офицеровъ и 2346 нижнихъ чиновъ, а всего вмѣстѣ съ безвѣсти пропавшими 2717 чел. О славныхъ дѣйствіяхъ нашихъ полковъ свидѣлствуютъ реляціи ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ главнокомандующаго арміей, его личныя благодарности полкамъ, объ этомъ говорятъ журналы боевыхъ дѣйствій полковъ, объ этомъ свидѣлствуютъ очевидцы и участники Русско-Японской войны. Наконецъ, лучшимъ показателемъ боевыхъ отличій полковъ служатъ пожалованныя ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Георгіевскія знамена, даруемая по статуту только за особенно выдающіеся подвиги мужества и храбрости. Эти знамена теперь составляютъ нашу гордость. Благодаря имъ,



нашъ полкъ получилъ право занять почетное мѣсто среди заслуженныхъ Россійскихъ полковъ.

„Да будетъ же вѣчная память основателю полка ИМПЕРАТОРУ ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ и да живетъ на вѣчныя времена въ нашемъ полку тотъ мощный, богатырскій духъ и та искренняя и страстная любовь къ своей Матери-Родинѣ, которыми былъ Самъ проникнуть и которые вдохнуть въ нашу часть Великій основатель ея!

„Да будетъ вѣчная память всѣмъ воинамъ, геройски павшимъ въ борьбѣ со врагомъ и тѣмъ давшимъ намъ, преемникамъ ихъ, примѣръ того, до какого самопожертвованія мы должны доходить, выполняя свой воинскій долгъ на полѣ брани при защитѣ Матери-Родины!

„На насъ, по преемству получившихъ высшіе знаки отличія, лежитъ священный долгъ своею службой доказать, что и мы достойны такого отличія.

„По всеобщему признанію исторія жизни и дѣятельности людей есть великая учительница человѣчества. Да будетъ же въ данномъ случаѣ и для насъ учительницей сначала скромная, а потомъ доблестная исторія теперешняго нашего полка. Аминь“.

Въ 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ч, утра полкъ въ полномъ составѣ былъ построенъ покоемъ на лагерномъ плацу около сѣни, гдѣ долженъ былъ совершиться чинъ освященія знамени. Здѣсь же собралось приглашенное духовенство и гости Въ 12 часовъ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій, и сейчасъ же облачился. Подъ звуки музыки было вынесено новое Георгіевское знамя съ отданіемъ ему всѣхъ воинскихъ почестей. По прочтеніи ВЫСОЧАЙШЕЙ грамоты командиромъ полка о пожалованіи знамени, начался „чинъ освященія воинскаго знамени“. Внятное, задушевнымъ голосомъ произносимое чтеніе молитвъ и возгласовъ маститымъ іерархомъ Тосмкой церкви невольно всѣхъ умиляло и располагало къ молитвѣ и тѣмъ создало какое-то особенно торжественное настроеніе. Этому не мало способствовало еще



и стройное пѣніе полкового хора изъ гг. офицеровъ и нижнихъ чиновъ, подъ управленіемъ капитана Дмитріева.

По окропленіи св. водой Владыкою новаго знамени, полковой священникъ, въ предшествіи ключаря собора, при торжественномъ пѣніи всѣмъ полкомъ тропаря „Спаси Господи люди Твоя“..., окропилъ полкъ св. водой, а потомъ привелъ его къ присягѣ на вѣрность службы подъ новымъ знаменемъ ГОСУДАРЮ и ОТЕЧЕСТВУ. Молебствіе закончилось многолѣтіемъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Архіепископу Макарію, протопресвитеру воен. и морского духовенства Георгію Іоанновичу Шавельскому и всему христолюбивому воинству.

Послѣ молебствія архіепископъ, съ произнесеніемъ положенныхъ въ чинѣ освященія знамени словъ, вручилъ знамя генералу Кучину, который передалъ его колѣнопреклоненному командиру полка, полковнику Николаю Михайловичу Пепеляеву, а послѣдній, съ соблюденіемъ той же церемоніи, въ свою очередь передалъ его полковому знаменщику, который и обошелъ со знаменемъ по фронту всѣхъ ротъ.

Командиръ бригады, генералъ Кучинъ рѣчью поздравилъ полкъ съ 200-лѣтнимъ юбилеемъ и пожелалъ ему прежней молодецкой службы подъ сѣнью новаго знамени въ 3-мъ вѣкѣ. Въ заключеніи онъ превозгласилъ „ура“ въ честь Верховнаго Вождя русской арміи. Громкое, восторженное, неслышимое ура было отвѣтомъ на это предложеніе. Хоръ музыкантовъ нѣсколько разъ исполнилъ народный гимнъ. Съ точно такимъ же восторгомъ было принято полкомъ „ура“ и въ честь Матушекъ-Царицъ, Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома.

Было также провозглашено ура въ честь военно-начальствующихъ, а потомъ генералъ Кучинъ и полковникъ Пепеляевъ, поворотившись лицомъ къ стоявшему на кафедрѣ архіепископу Макарію и снявъ свои головные уборы, съ поклономъ благодарили его за святительскія молитвы при освященіи знамени. На это Владыка въ сжатой рѣчи высказалъ, что 42-ой Сибирскій стрѣлковый полкъ близокъ и дорогъ



его сердцу, онъ помнитъ, какъ предъ войною благославлялъ полкъ на ратное дѣло, своими молитвами сопутствовалъ ему на бранномъ полѣ; онъ и всѣ Томичи имѣли утѣшеніе слышать о славныхъ дѣлахъ полка. Да хранить Господь полкъ и укрѣпляетъ силу его, чтобы враги всегда постыдно бѣжали отъ него.

Обратившись къ нижнимъ чинамъ, Архипастырь проникновенно и очень громко сказалъ имъ: „Не забудьте братьевъ, которые пали на полѣ брани: да будетъ имъ память вѣчная, а полку—многая лѣта!“

Когда же командиръ полка съ словами благодарности подошелъ получить святительское благословеніе, то ему Владыка сказалъ: „Сохраните вѣру и знамя“. Во все это время всѣ гг. офицеры полка держали подъ козырекъ, а нижніе чины, по командѣ полкового командира, стояли съ обнаженными головами.

Въ заключеніе полкъ прошелъ церемоніальнымъ маршемъ предъ генераль-маіоромъ Куцинымъ.

Всѣ гости командиромъ полка были приглашены въ офицерское собраніе на обѣдъ.

Послѣ обѣда всѣ присутствовавшіе снялись въ общей группѣ.

Послѣ церковнаго торжества командиръ телеграфировалъ командующему войсками: „Помолившись сегодня подѣ сънью освященнаго новаго знамени о драгоцѣнномъ здравіи Нашего обожаемаго Верховнаго Вождя, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, полкъ проситъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ священнымъ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА наполняющія насъ чувства горячей любви, безграничной преданности и непоколебимой готовности отдать жизнь во славу возлюбленнаго Монарха и на пользу родины“.

Въ отвѣтъ 30 іюля была получена слѣдующая телеграмма: „На повергнутое мною къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА выраженіе вѣрноподанническихъ чувствъ сибирскихъ стрѣлковыхъ полковъ, праздновавшихъ свой 200-лѣтній юбилей, по случаю освященія ВЫСОЧАЙШЕ

пожалованныхъ имъ Георгіевскихъ знаменъ, я удостоился получить отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА слѣдующую телеграмму: „Омскъ. Генералу отъ кавалеріи Шмитъ. Передайте Сибирскимъ стрѣлковымъ полкамъ, праздновавшимъ свой 200-лѣтній юбилей, Мое сердечное спасибо за молитвы и выраженные Мнѣ вѣрноподанническія чувства. Благодарю ихъ за вѣрную службу и вѣрю въ ихъ готовность честно служить своимъ Царямъ и родинѣ подъ сѣнью новыхъ знаменъ. Николай“. Счастливъ объявить Высокомиловитыя слова Державнаго Вождя славному 42-му Сибирскому стрѣлковому полку; приказываю высокомиловитыя Царскія слова прочесть предъ фронтомъ полка съ подобающею къ сему торжественностію. Командующій войсками генералъ отъ кавалеріи Шмитъ“.

Такъ закончилось юбилейное торжество 42-го Сибирскаго стрѣлковаго полка.

*Свящ. Н. Шелютто.*

## Деревенскій университетъ.

Въ журналѣ „Народное Образованіе“ одинъ приходскій священникъ (?) описываетъ дѣятельность сельской матушки, достойную подражанія.

Быль уже седьмой часъ вечера, когда я входилъ въ земскую квартиру, къ удивленію, оказавшуюся и чистой, и просторной.

— Чайку бы съ дорожки испить, — обратился я къ плотному, коренастому хозяину квартиры.

— А нельзя ли, ваше благородіе, чуточку повременить...

— Отчего это — искренно удивился я.

— Да бабы всѣ ушли... И моя Акулина, и дочки въ школь. Учатся тамъ... Тепереча недолго. Мигомъ вернутся.

— Въ школу. Учатся. Да развѣ у васъ и вечерами бываютъ занятія. И развѣ у васъ и взрослые учатся.

Хозяинъ съ самымъ довольнымъ видомъ заулыбался,



насколько могъ, сдѣлалъ осмысленные глаза и нѣсколько разъ погладилъ свою густую, окладистую бороду.

— Не вы первый дивитесь... Много проѣзжаго люда и слухомъ не слышали о нашемъ житьѣ... Учатся. А что, скажите на милость, имъ зимой-то и дѣлать. Зимой у насъ въ деревнѣ, извѣстно, мертвая спячка... Не знаешь, куда дѣвать время, куда пристроить себя. Учатся... Да еще какъ. Наши павловскія бабы умнѣ мужиковъ сдѣлались...

Бородачъ немного помолчалъ, видимо, довольный тѣмъ впечатлѣніемъ, которое произвелъ на меня его несложный рассказъ.

— Учатся. А все, ваше благородіе, отъ людей зависитъ, которые захотятъ нашему люду крестьянскому грамоту открыть. Есть у насъ матушка умная, сошлась она съ нашей учительницей... Вотъ и порѣшили они вдвоемъ нашихъ бабъ образовать. Учатъ ихъ разнымъ мудреностямъ. Совсѣмъ вѣдь наши женщины другими сдѣлались. Бабы да не тѣ.

Я имѣлъ нѣкоторое соприкосновеніе съ дѣлами народнаго образованія и сейчасъ вѣхалъ на ревизію одной земской школы.

— Деревенскій университетъ,—думалъ я про себя... Въ первый разъ слышу.—И надо же, что-бы это доброе дѣло возникло въ какомъ-то медвѣжьемъ углу, куда нѣтъ ни пути, ни дороги и откуда никуда не доходить да и, кажется, дойти не можетъ никакихъ вѣстей. Деревенскій университетъ. Я ничуть не удивился бы, если бы встрѣтилъ его за границей, въ какомъ нибудь французскомъ селѣ съ французскими пейзажами, а не у насъ, въ Чухломскомъ уѣздѣ, гдѣ я надѣялся если найти земскую квартиру, такъ непременно скверную, съ тараканами, клопами и прочими принадлежностями несложнаго деревенскаго обихода. Я еще разъ осмотрѣлъ предназначенную мнѣ комнату. Все было чисто, опрятно, на каждой мелочи была замѣтна заботливая женская рука. Но теперь мнѣ стало понятно, и я уже не удивлялся.

— А нельзя ли мнѣ... въ школу эту сходить... Послушать, чему тамъ вашихъ бабъ обучаютъ...



— Отчего нельзя. Конечно, можно. Еще какъ рада будетъ матушка-то. Я сейчасъ, я мигомъ, я провожу васъ... Только приодѣнусь немного.

Черезъ десять минутъ мы входили въ помѣщеніе церковно-приходской школы, гдѣ и происходило всегда обученіе взрослыхъ крестьянокъ. Въ школѣ было душно. Около восьмидесяти женщинъ слушали чтеніе матушки. А та, поминутно обрывая замѣчаніями, дополненіями, разъясненіями, читала брошюру женщины врача Покровской объ уходѣ за груднымъ ребенкомъ. Отложивъ книгу, она дала смотрѣть по рядамъ стеклянный флаконъ съ резиновымъ соскомъ, которымъ надо замѣнить крестьянскій дѣтскій рогъ и кислую соску. Показала она на столѣ, какъ нужно пеленать ребенка. Отъ гигиены незамѣтно перешла рѣчь къ болѣзнямъ дѣтскаго возраста и тутъ, опять на столѣ, матушка показала, какъ надо при пупочной грыжѣ накладывать давящую на пупъ повязку изъ липкаго пластыря, намазаннаго на холстъ. Когда чтеніе брошюры Покровской было окончено, матушка по какой-то другой книжкѣ начала читать лекцію по сельскому хозяйству. Читала она о такомъ вопросѣ, который можетъ городскимъ жителямъ показаться смѣшнымъ, а въ крестьянскомъ быту онъ имѣетъ большое значеніе: о пользѣ разведенія фасоли и гороха... Говорила матушка о пользѣ растительной пищи, о ея преимуществахъ предъ мясомъ, которое слишкомъ обременяетъ желудокъ, отъ котораго человѣкъ такъ часто бываетъ раздражительнымъ, которое является причиною многихъ такихъ болѣзней, какихъ не знали бы люди, употребляя они пищу растительную. На классной доскѣ она написала таблицу, изъ которой было ясно видно, сколько бѣлковъ и жировъ содержатъ бобы, горохъ и мясо. Она сравнила эти количества и дѣлала все это такъ просто и вмѣстѣ съ тѣмъ такою убѣдительностью дышала ея рѣчь, что становилось радостно за крестьянокъ.

Передъ перерывомъ матушка раздала мѣшечки крестьянамъ.

— Это—на пробу,—сказала она.



Въ мѣщечкахъ были сѣмена фасоли и лучшаго, чѣмъ обыкновенно бываетъ въ деревнѣ, гороха. Послѣ перерыва начался урокъ учительницы, было объяснительное чтеніе, и сколько новаго, невѣдомаго раньше открылось крестьянамъ, хотя бы въ тотъ часъ, на которомъ я былъ. Здѣсь были и очерки американской жизни и свѣдѣнія по этнографіи, и рассказы изъ быта животныхъ. Очевидно, надъ подборомъ статей много думали. Занятія начались въ пять часовъ, когда я еще ѣхалъ въ глубокой тѣмѣ, въ своихъ розвальняхъ по серебристому еловому лѣсу, а кончились въ девять... Ушли сразу далеко не всѣ. Подходили по одной, совѣтовались, плакали, пытались цѣловать матушкину ручку... Уходили довольныя и счастливыя, на покойный сонъ, и я думаю, на счастливый, грезный сонъ, когда фасоль переплеталась съ десятиэтажными ньюйоркскими домами, полосатая зебра гнала изъ крестьянкой избы кислую соску, а надъ всѣмъ этимъ высились сказочные дворцы, залитые огнями, съ расписными узорами. Эти дворцы — были свѣтомъ знанія, маяками, озарявшими свѣтомъ крестьянскую жизнь, эту жизнь поднимавшими и осмысливавшими.

Много думъ родилось въ моей головѣ, пока я стоялъ въ сторонѣ и смотрѣлъ на этихъ бабъ, обступившихъ лектрисъ, и плачущихъ, и довольныхъ, — всѣхъ, одинаково благодарныхъ, всѣхъ одинаково радостныхъ надеждою на что-то въ очахъ.

— Земной поклонъ вамъ, народные просвѣтители, — сказалъ я, подходя къ матушкѣ и пожимая ея руку.

— Ну ужъ, извините, — застѣснялась та. — Чѣмъ богаты, тѣмъ и рады... Лучше что-нибудь, чѣмъ ничего. Мы все съ бабами о бабахъ и толкуемъ... Для нихъ это интереснѣе и скорѣе въ душу западетъ...

Чрезъ нѣсколько минутъ мы уже совершенно познакомились и сдѣлались друзьями.

Она съ увлеченіемъ говорила:

— Да, если хотите, у насъ деревенскій университетъ, конечно, въ своемъ родѣ. У насъ есть цѣлый рядъ каѳедръ:

напримѣръ, исторія женщины. Здѣсь говоримъ о женщинахъ, добрыхъ, святыхъ, ученыхъ, о „выдуманныхъ“ (литературныхъ) женщинахъ. Затѣмъ, о современной русской женщинѣ и ея положеніи.

Потомъ гигиена женщины и ребенка. Немного анатоміи, много о дѣтскихъ болѣзняхъ. Есть сельское хозяйство, деревенскій столъ, наши жилища, да мало ли, о чемъ можно говорить... Вѣрьте, работы такъ много, что времени не хватаетъ, плачешься, что такъ скоро проходитъ вечеръ.

— Скажите же, матушка, что заставляетъ васъ возиться съ ними... съ этими бабами.

— Этого требуетъ долгъ cadaго порядочнаго интеллигентнаго человѣка, живущаго въ деревнѣ. Жаль воть, что почти всѣ заботы у насъ уходятъ въ доходы, либо въ ѣду, либо въ наряды... Есть болѣе высокое, болѣе святое... А объ этомъ заботъ нѣтъ. Никто и думать не хочетъ, что влачить въ грязи, въ жалкой конурѣ всю свою жизнь народъ, пухнетъ отъ голода, мретъ, лишенный всякаго ухода за собой, всякой помощи.

На этомъ разговоръ нашъ оборвался. Мы распростились.

И когда я шелъ къ себѣ на „земскую квартиру“, гдѣ, по всей вѣроятности, ждалъ меня кипящій самоваръ, рассказы Акулины и ея дочерей, все время задавалъ себѣ вопросы...

— Много ли теперь у насъ, на Руси, такихъ матушекъ. Ихъ почти нѣтъ.

А какъ много можно было бы сдѣлать. И какое широкое, необозримое поле дѣятельности открылось бы предъ русской женщиной—интеллигенткой, ушедшей въ деревню, въ народъ, полюбившей этотъ народъ до самозабвенія и эту свою любовь, ласку, теплоту участія принесшей въ жертву безчисленнымъ, неизмѣримымъ деревенскимъ страданіямъ.

Вѣдь тогда легче стало бы жить на Руси. И не такъ остро давала бы себя чувствовать тягота жизни крестьянской. „Университетами“, больницами, яслями, библіотеками, народными чтеніями свѣтились бы наши русскія села.



И этот огонек зажгла бы добрая заботливая женская рука—рука матушки, сельского приходского священника.

Пожелаемъ-же, что бы подобныхъ матушекъ было какъ можно болѣе на Руси, чтобы всѣ интеллигентные люди, живущіе въ деревнѣ, сознали свой долгъ и помогли крестьянамъ выбраться изъ того мрака, въ который его погрузила исторія. Народъ грубъ, пьянъ, невѣжественъ. Но скажите, кто-же занимался его просвѣщеніемъ, кто его облагораживалъ кто позаботился о томъ, что бы разогнать тотъ мракъ, который сгустился надъ его жизнью? Нѣтъ, немного только стоитъ поработать для народа, немного открыть ему глаза на лучшую жизнь—и народъ поразить своей воспріимчивостью и жаждой лучшей жизни.

## Рѣдкое явленіе природы.

Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года на имя Его Высокопреосвященства поступили два письменныхъ заявленія: одно отъ священника села Безруковского, Кузнецкаго уѣзда, Іоанна Шелбагашева, — другое отъ псаломщика того же села Ильи Кузругашева, о томъ, что въ приходѣ названнаго села, въ улусѣ „Основная гора“, состоящемъ изъ 16 домовъ ивородческаго населенія, въ ночь на 17-е марта разразилась снѣжная мятель съ вихремъ. На утро жители замѣтили, что куры клюютъ что-то въ снѣгу. Когда присмотрѣлись, то увидѣли выпавшую со снѣгомъ крупу, которую стали собирать и пробовали ѣсть. Невиданная въ этой мѣстности крупа заинтересовала выше названныхъ лицъ и они при письмахъ на имя Его Высокопреосвященства прислали нѣсколько крупинокъ для образца. По просьбѣ Владыки профессоръ мѣстнаго университета В. Сапожниковъ изслѣдовалъ эту крупу и далъ слѣдующій отзывъ о явленіи:

„Раше Высокопреосвященство Милостивый отецъ Архипастыр!

„Священникомъ П. П. Давыдовымъ мнѣ были доставлены пять

зеренъ, присланныхъ псаломщикомъ Ильей Кузругашевымъ. Микроскопическое изслѣдованіе двухъ зеренъ показало, что они представляютъ искусственное *саго*, приготовленное изъ картофельной муки, что совпадаетъ и съ внѣшней формой зеренъ. Къ сему долгомъ считаю просовокупить, что случаи выпаденія съ дождемъ мелкихъ земныхъ предметовъ, поднятыхъ вихремъ, отмѣчались въ литературѣ и прежде.

„О результатѣ изслѣдованія честь имѣю почтительно сообщить Вашему Высокопреосвященству. Письмо Кузругашева, вмѣстѣ съ оставшимися тремя зернами, при семъ прилагается.

„Испрашивая молитвъ Вашего Высокопреосвященства, прошу принять увѣренія въ совершенномъ уваженіи и преданности

Вашего покорнаго слуги

2 іюня 1911 г.

В. Сапожниковъ“

Интересно бы знать, откуда туча принесла это саго на Алтай?

## Чудный писатель.

Писатель—воспитатель народа. Какъ разные бываютъ воспитатели, такъ разные бываютъ и писатели. Одни воспитатели бываютъ добрыми воспитателями, другіе плохими. Такъ и писатели: одни изъ нихъ бываютъ хорошіе писатели, другіе плохіе. Одни писатели воспитываютъ въ человѣкѣ добрые качества, другіе развиваютъ злыя стороны въ человѣкѣ. Писателей много, но не много изъ нихъ тѣхъ, которые глаголомъ жгутъ сердца людей, а особенно нынѣ, когда всюду человѣческому взору представляется густой туманъ жизни. А всякому человѣку, который боится заблудиться въ жизненномъ туманѣ, который боится сбиться съ вѣрнаго пути, интересно и полезно знать и имѣть руководителемъ



для себя добраго, хорошаго воспитателя, *истиннаго писателя*. Вотъ такимъ-то мое сердце, мой умъ признаетъ и называетъ изъ полка современныхъ писателей писателя Е. Поселянина.

Мнѣ, далеко заброшенному въ деревенскую глушь обывателю, и хочется подѣлиться впечатлѣніями, почему, какими качествами и достоинствами завоевалъ мое вниманіе писатель Е. Поселянинъ, и въ то-же самое время хочется порекомендовать его другимъ, которые имя сего писателя не знаютъ. Предполагаю, что мои сужденія о семъ писателѣ не будутъ бесполезными для другихъ, кому вѣра Христова дорога, кому законы Христа святы.

Прочитывая странички современной духовно-нравственной литературы, просматривая періодическую печать, душа невольно, какимъ-то непонятнымъ чутьемъ непременно привязывается къ литературнымъ трудамъ Е. Поселянина. Произведенія Е. Поселянина приковываютъ вниманіе читающаго. Почему? А причинъ къ этому много, и о нихъ-то слѣдуетъ хотя немного потолковать.

Поселянинъ своими статьями заставляетъ читателя восторгаться потому, что всѣ его статьи написаны съ рѣдкою теплотою, съ поразительною сердечностью, съ глубокою вѣрою христіанина, съ широкими разносторонними знаніями наукъ, съ художественнымъ изяществомъ, съ живыми воспитательными мыслями, съ простыми назидательными чувствами. Поселянинъ имѣетъ большой талантливый даръ; онъ заслуживаетъ того, чтобы всякій христіанинъ обратилъ на него серьезное вниманіе.

О его талантливости, о его трудоспособности говорятъ сами его труды.

Возьмите любой духовно-нравственный современный журналъ — его участіе вездѣ усмотрите. Кажется нѣтъ духовной газеты и журнала, гдѣ бы вы не встрѣтили его чудныхъ литературныхъ разнообразныхъ цвѣтковъ. Онъ пишетъ вездѣ и обо всемъ. Его душѣ больны всѣ интересы жизни человѣческой. Вы въ одномъ

журналъ читаете статью съ психологическими анализами, въ другомъ вы видите бытовую картину, въ третьемъ съ упованіемъ пробѣгаете глазами статью изъ исторіи древнихъ христіанъ, на страницахъ четвертаго журнала читаете философскіе трактаты, облеченные въ литературную форму. Вчера онъ писалъ объ участи духовенства, сегодня пишетъ о тѣхъ или другихъ улучшеніяхъ духовной жизни человѣка, на слѣдующій день готовится статья о поддержаніи силы вѣры Христовой. Такъ онъ пишетъ широко разносторонне, разнообразно, но въ это время каждое его слово золото, цѣнно, выстрадано, прочувствовано.

Есть чему у него поучиться, есть къ чему у него прислушаться. Присмотришься и поражаешься, какая глубокая православно-христіанская вѣра во всѣхъ его трудахъ выливается... Желательно, чтобы его статьи не остались безъ вниманія читающими. Мало этого, чтобы они читающими рекомендовались другимъ для того, чтобы намъ не заблудиться въ дебряхъ современной религіозной революціи.

Самому Поселянину пожелаемъ чтобы онъ трудился для блага церкви Христовой, для блага спасенія души человѣческой и скорѣе осуществилъ бы наши мечты видѣть его труды въ отдѣльныхъ изданіяхъ.

*Павлинъ А. тайскій.*

## СПИСОКЪ ШКОЛЬ,

находящихся въ вѣдѣніи Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*(Продолженіе).*

### IV. Томскій уѣздъ.

#### А. Второклассная учительская.

##### 1. Городъ Колывань.



*Б. Двуклассная.*

1. Станція Ново-Николаевскъ, Сиб. ж. д.

*В. Одноклассныя.*

Г о р о д с к і я :

а) въ г. Томскѣ:

2. Благовѣщенская.
3. Богоявленская.
4. Вознесенская.
5. Воскресенская.
6. Духосошестввенская.
7. Знаменская.
8. Никольская.
9. При Духовной Семинаріи (образцовая).
10. — Епархіальномъ женскомъ училищѣ (образцовая).
11. — женскомъ монастырѣ.
12. — Домѣ Трудолюбія.

б) въ г. Колывани:

13. Александро-Невская.
14. Троицкая.
15. При второклассной школѣ (образцовая)

в) въ г. Нарымѣ:

16. Крестовоздвиженская.

г) въ г. Ново-Николаевскѣ:

17. Ново-Николаевская соборная.

С е л ь с к і я :

18. д. Алатаева, Нарымскаго прихода, Парабельской вол. (бл. 6)
19. с. Алексѣевское, Тутальской вол. (бл. 7).
20. д. Алексѣевская, Прокудскаго прих. и вол. (бл. 8).
21. д. Амбарцева, Молчановскаго прихода, Никольской вол. (бл. 6).
22. д. Атяева (Комарова), Кетскаго прихода и волости (бл. 6).
23. юрты Баранакovy, Ново-Ильинскаго прихода, Таскинской вол. (бл. 6).

- 24 с. Барышевское, Каменской вол. (бл. 7).
25. д. Батурина, Ярковского прихода, Спасской волости (бл. 2).
26. с. Болотное, Гондатыевской вол. (бл. 7).
27. д. Болтовская, Кулаковского прихода, Литвиновской вол. (бл. 2).
28. д. Боровлянка, Карпысакского прихода, Кайлинской вол. (бл. 7).
29. д. Буготакская, Карпысакского прихода и волости (бл. 7).
30. д. Бунькова, Крохалевского прихода, Прокудской вол. (бл. 39).
- 31 с. Бугры, той-же вол. (бл. 8).
32. д. Бѣлобородова, Иглаковского прихода, Петропавской вол. (бл. 5).
33. д. Варюхина, Зеледѣевского прихода, Варюхинской вол. (бл. 2).
34. д. Вассинская, Горевского прихода и вол. (бл. 7).
35. с. Васюганское, той-же волости (бл. 6).
36. с. Верхъ-Тулинское, Бугринской вол. (бл. 8).
37. д. Владиміровка, Карпысакского прихода и волости (бл. 7).
38. д. Власкова, Пачинского прихода и вол. (бл. 2).
39. д. Волкова, Тогурского прихода, Кетской вол. (бл. 6).
40. с. Въюнское, Чаусской вол. (бл. 39).
41. д. Городище, градо-Нарымского прихода, Парабельской вол. (бл. 6).
42. д. Гусиный-Бродъ, Каменского прихода и волости [бл. 8].
43. д. Ельцовка, Барышевского прихода, Каменской вол. [бл. 8].
44. с. Емельяново. Ишимской вол. [бл. 3].
45. д. Еркино, Протопоповского прихода, Спасской вол. [бл. 2].
46. д. Еловская, Вороновского прихода, Уртамской вол. [бл. 4].
47. д. Жеребцова, Каменского прихода, и вол. [бл. 8].
48. д. Жукова, Кривошеинского прихода, Николаевской вол. [бл. 5].
49. с. Зеледѣевское, Варюхинской вол. [бл. 2].
50. с. Зоркальцевское, Нелюбинской вол. [бл. 1].
51. д. Зудова, Болотинского прихода, Гондатыевской вол. [бл. 7].



52. юрты Иванкины, Инкинского прихода, Пиковской вол. [бл. 6].
53. д. Издрева, Барышевского прихода, Каменской вол. [бл. 8].
54. д. Ильина, градо-Нарымского прихода, Парабельской вол. [бл. 6].
55. с. Инкинское, Кетской вол. [бл. 6].
56. с. Калтайское, Варюхинской вол. [бл. 2].
57. с. Каменское, той-же волости [бл. 8].
58. д. Кандыкова, Вьюнского прихода, Чаусской волости [бл. 39].
59. д. Карбышева, Нелюбинского прихода и вол. [бл. 4].
60. с. Кargasокское, Парабельской вол. [бл. 6].
61. с. Каргалинское, Богородской вол. [бл. 5].
62. д. Карнаухова, Николаевского прих. и вол. (бл. 5.)
63. с. Кетное, Кетской вол. (бл. 6).
64. д. Колмогорова, Пачинского прих. и вол. (бл. 2).
65. д. Кондаурова. Вьюнского прихода, Чаусской вол. (благоч. 39).
66. д. Косогорова, Ярского прих., Варюхинской вол. (бл. 2).
67. с. Коченевское, Прокудской вол. (бл. 8).
68. д. Красный-Ярь, Вьюнского прих. Малокозяковской вол. (бл. 39).
69. с. Криводаново, Прокудской вол. (бл. 39).
70. с. Кривошеинское, Николаевской вол. (бл. 5).
71. с. Крохалевское, Прокудской вол. (бл. 39).
73. д. Кругликова, Вороновской вол. (бл. 4).
73. д. Крутовская, Таловского прих. Спасской вол. (бл. 2).
74. с. Кулаковское, Тутальской вол. (бл. 2).
75. д. Кулманы, Богородского прих. и вол. (бл. 5).
76. д. Курья, Кетновского прих., Кетской вол. (бл. 6).
77. с. Лебедянское, Судженской вол. (бл. 3).
78. с. Литвиново, Кулаковского прих., Литвиновской вол. (бл. 2).
79. д. Луговская, градо-Нарымского прих., Парабельской вол. (бл. 6).
80. с. Мало-Жировское, Вороно-Пашенского прих., Ишимской вол. (бл. 3).
81. д. Мануйлова, Болотного прих., Гондаттьевской вол. (бл. 7).
82. д. Моткова, Картысакского прих. и вол. (бл. 7).
83. д. Митрофановская, Ново-Кусковского прих. и вол. (бл. 3).

84. с. Монастырское, Николаевской вол. (бл. 5).
85. д. Мохова, Кетской вол. (бл. 6).
86. д. Мочище, Каменского прих. и вол. (бл. 8).
87. с. Наумовское, Семилуженской вол. (бл. 2).
88. д. Нестерова, Парабельского прих. и вол. [бл. 6].
89. с. Ново-Александровка, той-же волости (бл. 5).
90. с. Ново-Архангельское, Ново-Кусковской вол. (бл. 3).
91. пос. Ново-Архангельский, Подломского прих., Турунтаевской вол. (бл. 3).
92. с. Ново-Кусковское, той-же вол. (бл. 3).
93. д. Ново-Луговская, Барышевского прих., Каменской вол. (бл. 8).
94. пос. Ново-Николаевский, Ново-Кусковского прих., той-же вол. (бл. 3).
95. д. Ново-Никольская, Больше-Трубачевского прих., Богородской вол. (бл. 5).
96. с. Ново-Рождественское, Ишимской вол. (бл. 3).
97. д. Новосельцева, Парабельского прихода и волости (бл. 6).
98. д. Ново-Сергиевская, Уртамского прих., Кожевниковской вол. (бл. 4).
99. д. Ново-Успенская, Больше-Трубачевского прих., Богородской вол. (бл. 5).
100. с. Пайвинское, Бугринской вол. (бл. 8).
101. д. Панова, Кетского прих., и вол. (бл. 6).
102. с. Парабельское, той-же волости (бл. 6).
103. д. Паутова, Троицкого прих., Чаусской вол. (бл. 39).
104. с. Пачинское, той-же вол. (бл. 2).
105. д. Плотникова, Барышевского прих., Каменской вол. (бл. 8).
106. д. Подволошная, Тырышкинского прих., Ново-Тырышкинской вол. (бл. 39).
107. д. Подъельничная, Каргасокского прих., Парабельской вол. (бл. 6).
108. д. Покровская, Ишимского прих. Колыонской вол. (Маринск. у.) (бл. 3).
109. д. Поломошная, Тутальского прих. и вол. (бл. 2).
110. д. Романова, Кулаковского прих., Литвиновской вол. (бл. 2).
111. д. Рѣчка, Богородского прих. и вол. (бл. 5).
112. с. Семилужное, той-же вол. (бл. 3).
113. д. Семіозерская, Петропавловского прих. и вол. (благ. 2).



114. д. Сидорова, Тырышкинского прих. Чаусской вол. (бл. 39).
115. д. Скалинская, Чаусскаго прих. и вол. (бл. 39).
116. с. Сосновый-Острогъ, Варюхинской вол. (бл. 2).
117. д. Спасо-Яйская, Мазаловскаго прих., Турунтаевской вол. (бл. 3).
118. разъѣздъ „Сураново“, прих. станціи Томскъ 2-й (бл. 2).
119. д. Сѣверная, Тогурскаго прих., Кетской вол. [бл. 6].
120. ст. „Тайга“, того-же прихода (бл. 2).
121. пос. Татиановскій, Анастасіевскаго прих. (бл. 6).
122. д. Типсино, Кетскаго прих. и вол. (бл. 6).
123. д. Тихѣвка, Ишимскаго прих. Колыонской вол. (Маринскаго у.) (бл. 3.)
124. д. Толмачева, Парабельскаго прих. и вол. (бл. 6).
125. с. Томиловское, Карпысакской вол. (бл. 8).
126. с. Тропинское, Чаусской вол. (бл. 38).
127. с. Тымское, Парабельской вол. (бл. 6).
128. с. Тырышкинское, Ново-Тырышкинской вол. (бл. 39).
129. д. Убіенская, Пачинскаго прих. и вол. (бл. 2).
130. д. Усть-Инская, градо-Ново-Николаевскаго прих. Каменской вол. (бл. 8).
131. д. Усть-Каменская, Карпысакскаго пр. и вол. (бл. 7).
132. При спичечной фабрикѣ Торг. Дома „Е. Кухтерина сыновья“.
133. д. Черемшанка (Малая), Вьюнскаго прих. Чаусской вол. (бл. 39).
134. д. Черная. Зеледѣвскаго прих., Варюхинской вол. (бл. 2).
135. д. Чернильщикова, Иглаковскаго прих., Петропавловской вол. (бл. 5).
136. д. Чикъ, Крохалевскаго прих., Прокудской вол. (бл. 39).
137. д. Шалай, Алексѣевскаго прихода, Тутальской вол. (бл. 7).
138. д. Южина, Тропинскаго прих., Чаусской вол. (бл. 39).
139. д. Яшкина, Пачинскаго прих. и вол. (бл. 2).
140. пос. Яя-Бобровскій, Таловскаго прих., Спасской вол. (бл. 2).

V. Каинскій уѣздъ.

А. Двуклассная.

1. Ст. „Каинскъ“, Сиб. ж. д.

Одноклассныя.

а) Городская.

2. Градо - Каинская Соборная.

б). Сельскія.

3. д. Абрамова, градо-Каинскаго прих., Нижне-Каинской вол. (бл. 23).  
4. с. Антошинское, Покровской вол. (бл. 33).  
5. пос. Асинкритовскій, Убинскаго, прих., и вол. (бл. 23).  
6. д. Бадажкова, Кругло-Озернаго прих., Казанской вол. (бл. 22).  
7. д. Бакмасиха, Таскаевскаго прих., и вол. (бл. 22).  
8. с. Бергуль, Нижне-Каинской вол. (бл. 23).  
9. д. Бехтель, Чистоозерскаго прих., Казанской вол. (благоч. 22).  
10. д. Больше-Сухопутная, Тагановскаго прих., Казанской вол. (бл. 22).  
11. д. Бородина, Колмаковскаго прих., Убинской вол. (благ. 23).  
12. д. Бѣлова, Тагановскаго прих., Казанской вол. (бл. 22).  
13. д. Ваганова, Верхне-Ичинскаго прих., Нижне-Каинской вол. (бл. 23).  
14. с. Вараксинское, Кыштовской вол. (бл. 34).  
15. д. Вахрушева, Крутологовскаго прих., Ново-Тырыш-кинской вол. (бл. 8). (Томскаго уѣзда).  
16. с. Верхне-Ичинское, Нижне-Каинской вол. (бл. 23).  
17. с. Верхне-Красноярское, Шипицынской вол. (бл. 34).  
18. с. Верхъ-Кулебинское, Верхне-Тарской вол. (бл. 34).  
19. с. Верхъ-Майзасское, той-же вол. (бл. 34).  
20. д. Верхне-Омская, Камышевскаго прих. Верхне-Омской вол. [бл. 33].  
21. д. Верхне-Чекина (Бабиновка). Кыштовскаго прих. и вол. (бл. 34).  
22. д. Воздвиженская, Каргатскаго прих. и вол. (бл. 23).  
23. с. Воробьевское, Меньшиковскаго прих. и вол. (бл. 34).



24. д. Георгиевская, Кожурлинского прих. Нижне-Каинской вол. (бл. 23).
25. д. Гжатская, Верхне-Ичинского прих., Нижне-Каинской вол. [бл. 23].
26. д. Голдоба, Круглоозерного прих., Казанской вол. (благ. 22).
27. д. Горбунова, прих. Осинovýchъ Колокъ, Верхне-Каинской вол. [бл. 23].
28. д. Григорьевка, Урьзского прих., Усть-Тартасской вол. (бл. 34).
29. пос. Гуськовский, Сектинского прих., Иткульской вол. (бл. 8).
30. д. Долгоозерная, Чистоозерного прих., Казанской вол. (бл. 21).
31. пос. Дупленскій, Сектинского прих., Иткульской вол. (бл. 8).
32. д. Еремина, Кыштовского прих. и вол. (бл. 34).
33. с. Ичинское, Верхне-Тарской вол. (бл. 34).
34. д. Казанцева, Зюзинского прихода, Казанской волости [бл. 22].
35. с. Казачемыское, Верхне-Омской вол. (бл. 33).
36. с. Кама, Каминской вол. (бл. 34).
37. д. Камбаръ, Вознесенского прих. и вол. (бл. 33).
38. д. Каргатская-Дуброва, Каргатской вол. [бл. 23].
39. д. Кармаклинская, Кожевниковского прих., Казанской вол. (бл. 22).
40. д. Квашнина, Зюзинского прих., Казанской волости (бл. 22).
41. с. Киселевское, Верхне-Каинской вол. [бл. 23].
42. ст. „Кожурла“, Александровского прих., Убинской вол. [благ. ж. д.]
43. д. Козловская, Турумовского прих., Покровской вол. [благоч. 33].
44. д. Комаровка, Чернаковского прих., Верхне-Тарской вол. (бл. 34).
45. пос. Ксеніевскій, Колмаковского прих., Убинской вол. (бл. 23).
46. д. Кузнецова, Каминского прих. и вол. [бл. 34].
47. д. Кузнецова, Вознесенского прих. и вол. [бл. 33].
48. д. Лобановская, Колмаковского прих., Убинской вол. [благ. 23].
49. д. Малинина, градо-Каинского прих., Верхне-Каинской вол. [бл. 23].

50. д. Мангазерская, Булатовскаго прих., Нижне-Каинской вол. [бл. 23].
51. д. Маркова, Овечкинскаго прих. Нижне-Каинской вол. (бл. 22).
52. д. Мельникова, Вознесенскаго прих. и вол. [бл. 33].
53. с. Меньшиковское, той-же вол. (бл. 34).
54. д. Михайловка, Верхне-Ичинскаго прих., Нижне-Каинской вол. [бл. 23].
55. с. Михайловское, Каминской вол. (бл. 34).
56. с. Маршанское, той-же вол. (Барнаульскаго уѣзда), [бл. 23].
57. д. Назаровка, Антошинскаго пр., Покровской в. (бл. 33).
58. д. Никольская, Камышевскаго прих., Верхне-Омской вол. [бл. 33].
59. с. Ново-Александровское, Верхне-Омской вол. [бл. 33].
60. д. Ново-Александровка, Тагановскаго прих., Казанской вол. [бл. 22].
61. д. Ново-Гребенщикова, Кожевниковскаго прих., Казанской вол. (бл. 22).
62. д. Ново-Каменевка, Булатовскаго прих. и вол. [бл. 23].
63. д. Ново-Кондакова, Булатовскаго прих., Нижне-Каинской вол. [бл. 23].
64. пос. Ново-Красновскій, прих. Осиновыхъ Колокъ, Верхне-Каинской вол. (бл. 23).
65. д. Ново-Ложникова, Кыштовскаго прих. и вол. (бл. 34).
66. д. Ново-Плотникова, Верхне-Ичинскаго прих., Нижне-Каинской вол. [бл. 23].
67. с. Ново-Покровское [при ст. „Чаны“ Сиб. ж. д.] Карачинской вол. [бл. 34].
68. д. Ново-Троицкая, Черновскаго прих., Кыштовской вол. [бл. 34].
69. д. Ново-Феклина, Покровскаго прих., Карачинской вол. [бл. 33].
70. д. Ново-Чернова, Ново-Гутовскаго прих., Таскаевской вол. [бл. 22].
71. д. Ново-Щербакова, Ново-Карапузскаго прих., Таскаевской вол. [бл. 22].
72. д. Ново-Яркова, Чистоозерскаго прих., Казанской вол. (бл. 22).
73. д. Овчинникова, Сектинскаго прих., Иткульской вол. (бл. 8).
74. д. Оглухино, Черновскаго прих., Кыштовской вол. (благ. 34).



75. д. Орловка, Черневского прих., Кыштовской вол.  
[бл. 34].
76. д. Осинцева, Булатовского прих., Нижне-Каинской  
вол. [бл. 23].
77. д. Осинцева, Карачинского прих., Покровской вол.  
(бл. 23).
78. д. Патрушева, Бергульского прих., Нижне-Каинской  
вол. [бл. 23].
79. д. Пахомова, Кыштовского прих. и вол. [бл. 34].
80. д. Песчаная, Овечкинського прих., Нижне-Каинской  
вол. [бл. 22].
81. д. Погорѣлка, Антошинского прих., Покровской вол.  
[бл. 33].
82. д. Половинная, Круглоозерского прих., Казанской вол.  
[бл. 33].
84. с. Раисенское, Убинской вол. [бл. 34].
85. д. Сайгуль, Бергульского прих., Нижне-Каинской  
вол. [бл. 23].
86. д. Сергина, Антошинского прих., Покровской вол.  
(бл. 33).
87. с. Сибирцевское, Шипицынской вол. (бл. 33).
88. д. Сизева, Кожевниковского прих., Казанской вол.  
(бл. 22).
89. д. Средне-Яркова, Чистоозерного прих., Казанской  
вол. (бл. 22).
90. д. Старо-Гутова, Киселевского прих., Верхне-Каин-  
ской вол. (бл. 23).
91. д. Старый-Карапузь, Ново-Карапузского прих., Та-  
скаевской вол. (бл. 22).
92. с. Старый-Майзасъ, Верхъ-Майзасской вол. (бл. 34).
93. д. Таганова, Булатовского прих., Нижне-Каинской  
вол. (бл. 23).
94. д. Тайлакова, Покровского прих. и вол. (бл. 33).
95. д. Тихоновка, Усть-Изесского прих., Усть-Тартасской  
вол. (бл. 33).
96. д. Торгашина, Круглоозерного прих., Казанской вол.  
(бл. 22).
97. с. Турумовское, Покровской вол. (бл. 33).
98. с. Угуйское, Верхне-Омской вол. (бл. 34).
99. с. Урѣзь, Шипицынской вол. (бл. 34).
100. с. Усть-Изесское, Усть-Тартасской вол. (бл. 33).
101. д. Усть-Тандовская, Кожевниковского прих., Казан-  
ской вол. (бл. 22).

102. с. Усть-Тартасское, той-же волости (бл. 33).
103. с. Устьянцево, Нижне-Каинской вол. (бл. 22).
104. д. Филошинская, Шилицынского прих. и вол. (бл. 34).
105. с. Черновское, Кыштовской вол. (бл. 34).
106. пос. Шумайловскій, Иткульского прих., и волости [бл. 34].
107. с. Щеглово, Вознесенской вол. (бл. 33).
108. д. Щербакова, Усть-Тарского прих., Верхне-Омской вол. (бл. 33).
109. д. Яркова, Булатовского прих., Нижне-Каинской вол. (бл. 23).

## VI. Змѣиногорскій уѣздъ.

### А. Второклассная.

- С. Ново-Егорьевское, той-же вол. (бл. 26).

### Б. Одноклассная.

1. с. Александровское, Успенской вол. (бл. 26).
2. д. Асинкритовка, Новинского прих. Локтевской вол. (благоч. 30).
3. д. Баталова, Хлопуновского прих. Чарышской вол. (благоч. 36).
4. д. Безстужева (Островная), Бѣлоглазовского прих., Чарышской вол. (бл. 36).
5. с. Березовское, Покровской вол. (бл. 36).
6. с. Бобковское, Ново-Алейской вол. (бл. 30).
7. с. Бобровское, той-же волости (бл. 26).
8. с. Бобровское Чарышской вол. (бл. № 38),
9. д. Бугрышиха, Колыванского прих. и вол. (бл. 26).
10. д. Быкова, Шипуновского прих., Чарышской вол. (благоч. 36).
11. с. Бѣлоглазовское, Чарышской вол. (бл. 36).
12. д. Вавиловка, Николаевского прих., Александровской вол. (бл. 26).
13. с. Верхъ-Камышенка, Покровской вол. [бл. 36].
14. с. Веселоярское, Локтевской вол. [бл. 30].
15. с. Выдрихинское, Александровской вол. (бл. 32).
16. д. Генеральская, Чинетинского прих., Колыванской вол. (бл. 36).



17. д. Гилева, Корбалихинскаго пр., Алейской в. (бл. 26).
18. с. Гольцовское, Змѣиногорскаго вал. и вол. (бл. 26).
19. д. Дурнева, Красноярскаго прих. Ново-Алейской вол. (бл. 30).
20. с. Егорьевское, Успенской вол. (бл. 26).
21. с. Ельцовское, Покровской вол. [бл. 36].
22. д. Захарова, Бобковскаго прих., Ново-Алейской вол. [благоч. 30].
23. с. Ивановское, Курьинской вол. [бл. 26].
24. д. Кабакова, Кашинскаго прих. и вол. [бл. 36].
25. с. Кабановское, Покровской вол. [бл. 31].
26. д. Казанцева, Колыванскаго прих. и вол. (бл. 26).
27. с. Калмыцкіе-Мысы, Чарышской вол. [бл. 36].
28. д. Каменка (Огневка), Александровскаго прих., Успенской. вол. [бл. 26].
29. д. Каменское, Алейской вол. [бл. 32].
30. д. Карамышева, Змѣиногорскаго прихода и волости [бл. 26].
31. с. Карповское, Покровской вол. [бл. 36].
32. с. Клепичихинское, Ново-Алейской вол. [бл. 36].
33. с. Корбалиха, Алейской вол. [бл. 26].
34. д. Кормиха, Озерно-Кузнецовскаго прих., Угловской вол. [бл. 30].
35. д. Коростели первые, Шелковниковскаго прих., Локтевской вол. [бл. 30].
36. д. Коростели вторые, Шелковниковскаго прих., Локтевской вол. [бл. 30].
37. д. Кособокова, Бѣлоглазовскаго прих., Чарышской вол. [бл. 36].
38. д. Костромка, Успенскаго прих., Локтевской вол. [благоч. 26].
39. д. Кругленькая, Шелковниковскаго прих., Локтевской вол. [бл. 30].
40. с. Кузнецово, Курьинской вол. [бл. 36].
41. с. Курьинское, той-же волости (бл. 26).
42. с. Лебяжье, Ново-Георгіевской вол. (бл. 30).
43. пос. Локтевскіе Хутора, Локтевскаго прих. и вол. [благоч. 30].
44. с. Ляпуновское, Угловской вол. [бл. 30].
45. д. Маханова, Красноярскаго прих., Ново-Алейской вол. [бл. 30].
46. с. Нечунаевское, Чарышской вол. [бл. 36].
47. с. Николаевское, Курьинской вол. [бл. 36].

48. д. Николаевская, Егорьевскаго прих., Успенской вол. [благоч. 26].
49. с. Ново-Александровское, Локтевской вол. [бл. 30].
50. с. Ново-Егорьевское, той-же вол. (образцовая при второклассной школѣ) [бл. 30].
51. с. Ново-Егорьевское, той-же волости [бл. 30].
52. д. Ново-Троицкая, Ново-Покровской вол. [бл. 36].
53. д. Ново-Фирсова, Курьинскаго прих. и вол. [бл. 26].
54. с. Ново-Шипуновское, Покровской вол. [бл. 36].
55. с. Озерно-Кузнецовское, Угловской вол. [бл. 30].
56. с. Оловянишниковское, Рубцовскаго прих., Ново-Алейской вол. [бл. 30].
57. с. Петровское, Змѣиногорскаго прих. и в. [бл. 26].
58. с. Полтава, Бѣлоглазовскаго прих., Чарышской вол. (благоч. 30].
59. с. Покровское, Локтевской вол. [бл. 26].
60. д. Половинкина, Локтевскаго прих., и вол. [бл. 30].
61. д. Поломошнова, Красноярскаго прих., Ново-Алейской вол. [бл. 30].
62. с. Пономаревское, Чарышской вол. [бл. 31].
63. д. Поперечная, Риддерскаго прих., и вол. [бл. 26].
64. д. Порожня, Хлопуновскаго прих., Чарышской вол. [бл. 36].
65. с. Поспѣлинское, Ново-Алейской вол. [бл. 36].
66. с. Рубцовское, Ново-Алейское вол. (бл. 30].
67. д. Ручьева, Колыванскаго прих. и вол. [бл. 26].
68. д. Самсонова, Бѣлоглазовскаго прих., Чарышской вол. [бл. 36].
69. с. Секисовское, Владимірской вол. [бл. 32].
70. с. Семеновское, Верхъ-Алейскаго прих., Змѣиногорской вол. [бл. 36].
71. с. Сростинское, Ново-Егорьевской вол. [бл. 30].
72. д. Стрежная, Руддерскаго прих. и вол. [бл. 26].
73. д. Суетка, Усть-Бѣловскаго прих., Колыванской вол. [благоч. 36].
74. с. Таловское, Курьинской вол. [бл. 36].



75. д. Токарева, Озерно-Титовскаго прих., Ново-Егорьевской вол. [бл. 30].
76. д. Трусова, Курьинскаго прих. и вол. (бл. 26).
77. д. Тугозвонова, Бѣлоглазовскаго прих., Чарышской вол. [бл. 36].
78. с. Угловское, той-же вол. [бл. 30].
79. с. Успенское, той-же вол. [бл. 26].
80. с. Усть-Бѣлое, Колыванской вол. [бл. 36].
81. д. Усть-Козлушенка, Маралинскаго пр., Колыванской вол. (бл. 36).
82. д. Усть-Порозиха [Самодурка], Бѣлоглазовскаго пр., Чарышской вол. [бл. 36].
83. д. Усть-Пустынка, Маралинскаго прих., Колыванской вол. (бл. 36).
84. д. Усть-Склюиха, Бобковскаго прих., Ново-Алейской вол. [бл. 30].
85. с. Устьянское [Мусорное], Алейской вол. [бл. 26].
86. с. Харловское, Колыванской вол. (бл. 36).
87. с. Хлопуновское, Чарышской вол. [бл. 36].
88. с. Черепановское, Змѣиногорскаго пр. и вол. [бл. 26].
89. с. Чинетинское, Колыванской вол. [бл. 36].
90. д. Чупина, Бѣлоглазовскаго прих., Чарышской вол. [благоч. 36].
91. с. Шелковниковское, Локтевской вол. [бл. 30].
92. Шершневская [въ Змѣиногорскѣ], (бл. 30).
93. с. Шипуновское, Алейской вол. (бл. 32).
94. с. Шипуновское, Чарышской вол. (бл. 36).

(Окончаніе слѣдуетъ).



# ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

## Принимаю заказы

по рисункамъ разныхъ стилей.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; и дѣлаю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебреныя, а также ремонтирую старые иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованные изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

## Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

*Съ почтеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ  
и Сынъ А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.



Вышла и разсылается подписчикамъ

## АВГУСТОВСКАЯ КНИЖКА

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

# „С В Ъ Т Ъ“.

Въ августовской книжкѣ напечатано:

I.

## „ДВѢ АРМЯНКИ“.

II.

## == РАЗСКАЗЫ ==

В. Козлова.

III.

## „БЕЗКРОВНАЯ МЕСТЬ“.

IV.

## РАЗСКАЗЫ.

О. И. Олоховой.

Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ и сентябрь

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го июля

по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 рубля.

## Въ Томской Епархіальной Библіотекѣ можно приобрѣтать слѣдующія книги:

Полное собраніе проповѣдническихъ трудовъ (словъ, бесѣдъ, поученій, посланій, воззваній и наставленій). Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго за все время служенія, его въ Архіерейскомъ санѣ (1884—1910 гг.). Цѣна 2 р. 50 к.

Слова, рѣчи и бесѣды Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, выпускъ III, съ портретомъ. Цѣна 1 рубль.

Бесѣды о Богослуженіи. Проскомидія 3 к. Литургія оглашенныхъ 3 к., вѣрныхъ 3 к. Объясненіе Литургіи 10 к.

Простыя рѣчи о церкви. Рѣчь первая 2 к. Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Рѣчь вторая 4 к. Отд. книжка о великихъ дѣлахъ Божіихъ (четыре рѣчи) 12 к.

Единое на потребу. Какъ слѣдуетъ вѣровать, жить и молиться 2 к. Наставленіе о молитвѣ 2 к. Поговѣйте 2 к. Наставленіе для говѣющихъ ц. 2 к. Бесѣда о воспитаніи дѣтей 2 к. Бесѣда къ простому народу о томъ, какъ родители должны воспитывать своихъ дѣтей 2 к. Духовныя сокровища народной мудрости 2 к. Уроки изъ учительскихъ книгъ священнаго писанія, школьникамъ для ученія на память 2 к. Семейный разладъ 2 к. О спасеніи души. Душа дороже всего 2 к. Бесѣда о спасеніи души. Какъ начать спасеніе души 2 к. Бесѣда на всенощномъ бдѣніи, въ церкви Каинской женской гимназіи 2 к. Бесѣда 5-я о воспитаніи 2 к. Признаки истинной церкви 2 к. Изложеніе заповѣдей, соблюденіемъ которыхъ можно спасти свою душу 2 к. Христосъ воскрес! 2 к. Любовь—какъ міровой законъ бытія 2 к. Наставленіе монашествующему, какъ слѣдуетъ по обѣтамъ, даннымъ при крещеніи и постриженіи, поступать, и напутствіе новонаначальному иноку 2 к. Бесѣда по поводу увеселеній и театральныхъ представленій, устраиваемыхъ въ навечерія воскресныхъ и праздничныхъ дней 5 к. Пастырское увѣщаніе родителямъ по поводу допущенія дѣтей къ театральнымъ представленіямъ въ утренніе воскресные часы 3 к.

Листки. Поговѣйте! къ неговѣвшимъ и нежелающимъ говѣть 1 к. Пастырскій привѣтъ и совѣтъ причастникамъ 1 к. Архипастырская бесѣда о святомъ причащеніи 1 к. Опом-



нимся, покаемся 1 к. Объединимся 1 к. Наставленіе его Высокопреосвященства Архіепископа Томскаго и Алтайскаго Макарія о почитаніи священниковъ 1 к. Архипастырское наставленіе о повиновеніи властямъ и о почитаніи пастырей 1 к. Архипастырская бесѣда о почитаніи пастырей 1 к. Архипастырское воззваніе къ воинамъ 1 к.

**Кромѣ того имѣются въ продажѣ разныя нотныя духовно-нравственныя пѣснопѣнія.**

Первая лепта, гармонизація Анохина, ц. безъ переплета 30 к., въ переплетѣ 50 к. Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ вторая лепта нотная и безъ нотъ.

Вторая лепта безъ нотъ 19 к.

Пѣсни на отдѣльныхъ листахъ: а) О Лазарѣ убогомъ, б) Іосифѣ цѣломудренномъ въ темницѣ, в) Уралъ, г) О послѣднемъ судѣ Христовомъ, д) О преподобномъ Алексіи, чловѣкѣ Божіемъ, е) Гимнъ памяти Архимандрита Макарія, цѣна каждаго экземпляра по 10 коп.

Пѣснопѣнія изъ первой лепты на отдѣльныхъ листикахъ: I, Пѣснь Богородицы. II, п. На Рождество Христово. III, п. Нафанаиль, IV п. На Преображеніе Господне, V, п. Плачъ Богородицы VI, п. Покаянная, VII п. Благодаренія, VIII п. О таинствѣ пресв. Троицы, IX, п. Слово крестное, X, п. О Лазарѣ убогомъ, XI, п. Іосифа цѣломудреннаго, XII, п. изъ псалма, XIII п. Уралъ. XIV п. Надгробная, XV п. О послѣднемъ судѣ Христовомъ. XVI п. Хвала Богородицѣ. XVII п. О преподобномъ Алексіи, чловѣкѣ Божіемъ. XVIII, п. Пятидесятый псаломъ. XIX п. Нафанаиль. XX, п. Благодаренія, цѣна каждаго отдѣльнаго листа 3 к.

Собраніе пѣснопѣній въ одной тетради: Блаженъ мужъ № 1. Переложеніе 1-го псалма. № 2. Псаломъ XIV переложеніе. № 3. Переложеніе 36 псалма. Музыка Щиглева. № 4. Отче нашъ, переложеніе. № 5. Христось воскресе. № 6. Слышишь-ли ты горькія слезы, музыка Анохина. № 7. Христось воскресъ для всѣхъ гонимыхъ и несчастныхъ, муз. М. Д. Щиглева. № 8. Псаломъ, муз. Анохина. № 9. Христось воскресъ „Надъ Іисусомъ Назореємъ совершивши казнь“. Цѣна 25 к.

Собраніе пѣснопѣній въ одной тетради: Блаженъ мужъ № 1. Переложеніе 1-го псалма. № 2. Псаломъ XIV переложеніе. № 3. Перел. 36 псалма, муз. Щиглева. № 4. Отче нашъ, перелож., муз. А. В. Анохина. № 5. Христось воскресъ для всѣхъ гонимыхъ. Для однороднаго хора трехъ-голоснаго, муз. Щиглева. Ц. 5 к.



Послѣднее напутствіе несчастнаго отца, въ нотномъ изложеніи. Ц. 5 к.

Что ты пьешь мужичекъ, въ нотномъ изложеніи. Ц. 3 к.

Гимны трезвости. I. Слова и муз. свящ. I. Ландышева. II. „Слышите-ль, братья, вздохи и стоны“, муз. Анохина. Ц. 10 коп.

Золотое средце, слова Некрасова, муз. Анохина. Что ты пьешь, мужичекъ? Ц. 10 к.

Цѣны обозначены безъ пересылки. Книгопродавцамъ и покупателямъ, выписывающимъ не менѣе 100 экз., уступка отъ 15 до 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Выписывающимъ не менѣе 500 экз. уступка по соглашенію



---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная:—Извѣстіе о смерти П. А. Столыпина.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Письмо отъ Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отношеніе Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ Россіи.—Отношеніе комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.—Извѣстія.—Праздники мѣста.

Часть неофициальная:—О причинахъ отдѣленія старообрядцевъ.—Архипастырская рѣчь при открытіи перваго въ Сибири торговаго училища.—Отъѣздъ Преосвященнаго Мелетія.—Изъ жизни Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Высокопреосвященнѣйшій Макарій, какъ проповѣдникъ.—О церковномъ пѣніи.—Торжество 200-лѣтняго юбилея 42 сибирскаго стрѣлковаго полка.—Деревенскій университетъ. Рѣдкое явленіе природы. Чудный писатель.—Списокъ селеній, въ коихъ числятся церк. школы.—Объявленія.

---

Ценз. свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.